ISBN 978-5-4373-0171-5

О БОРЬБЕ С РУСОФОБИЕЙ И СПАСЕНИИ РУССКОГО МИРА

В.С. Никитин

В.С. Никитин

О БОРЬБЕ С РУСОФОБИЕЙ И СПАСЕНИИ РУССКОГО МИРА

Прометей — русский бог, давший людям огонь знаний.

Премудрость чисел, из наук главнейших,
Я для людей измыслил и сложенье букв,
Мать всех искусств, основу всякой памяти.

Из древнегреческой поэмы Эсхила
«Прометей прикованный»

В. С. Никитин

О БОРЬБЕ С РУСОФОБИЕЙ И СПАСЕНИИ РУССКОГО МИРА

Москва
2025

ББК 63.3(2)-3
Н624

В. С. Никитин

Н624 О борьбе с русофобией и спасении Русского мира / В. Никитин. — Москва, 2025. — 184 с.

ISBN 978-5-4373-0171-5

Об авторе

Никитин Владимир Степанович — русский, родился в 1948 году в Псковской области. Инженер-строитель, политолог, кандидат экономических наук, академик Петровской академии наук и искусств. Первый секретарь Псковского обкома КПСС (1990–1991), председатель ЦКРК КПРФ (2000–2013), депутат Государственной Думы Российской Федерации второго, третьего, четвёртого, пятого и шестого созывов (1996–2015). Инициатор возведения в Пскове памятника героям-десантникам 6-й роты 104-го полка 76-й дивизии ВДВ, безвизового въезда в Россию соотечественников — «неграждан» Эстонии и Латвии, учреждения праздника День русского языка, создания Всероссийского созидательного движения «Русский Лад» и Института русскомыслия и хронополитики. Автор книг «Заговор против человечества», «Россия, встань и возвышайся!», «Мировоззренческая революция неизбежна», «Россия: национальная политика и русский народ», «Космическое мышление — ключ к выходу из мирового кризиса», «Секрет сталинских побед», «КПРФ и национально-освободительная борьба», «России нужен русский лад», «Русофобия: суть и методы сдерживания».

За активную борьбу против русофобии и русофобов ещё в 2014 году включён Западом в санкционные списки Евросоюза и Канады с запретом въезда в эти страны. Награждён памятными знаками «За третью оборону Севастополя» и «За миротворческую миссию в Абхазии», Некрасовской премией Союза писателей России, премией Петра Великого Петровской академии наук и искусств, орденами Александра Невского и Дмитрия Донского Национального комитета общественных наград.

Убеждён, что мировой кризис носит прежде всего мировоззренческий характер, а историческая миссия России состоит в том, чтобы примирить и соединить материализм Запада с духовностью Востока на основе русского вселенского мировоззрения и направить их на совместное созидание лучшего будущего для всей земной цивилизации.

ББК 63.3(2)-3

ISBN 978-5-4373-0171-5

© Никитин В. С., 2025

ВСТУПЛЕНИЕ

Новая книга Владимира Степановича Никитина, политолога, кандидата экономических наук, депутата Государственной Думы Российской Федерации пяти созывов (с 1996 по 2015 год), основателя Всероссийского созидательного движения «Русский Лад», директора Института русскомыслия и хронополитики под названием ***«О борьбе с русофобией и спасении Русского мира»*** является сборником его трудов на эту тему, изданных в 2017–2024 годах. В неё вошли брошюры «*Русофобия: суть и методы сдерживания» (2017), «Русофобия и русскомыслие в судьбе России» (2019), «ДНК-генеалогию — на борьбу с русофобией» (2020), «О Великой Руси, Великороссии, великороссах, великорусском языке и русскости» (2024), «Заряжайтесь русским духом» (2024) и «Суверенитет мышления — гарантия безопасности и независимости России» (2024).*

Брошюра, изданная в г. Пскове в феврале 2017 года под названием «***Русофобия: суть и методы сдерживания*»,** и сегодня своевременна и полезна для осмысления проблемы русофобии, принимающей всё более глобальный масштаб. В книге отмечено, что, согласно современной «Политической энциклопедии», *«русофобия — это комплекс взглядов и настроений, выражающих негативное отношение к русскому народу, его истории, культуре, вере, государству, иногда приобретающий характер концепции, лежащей в основе антирусского идейно-политического движения и антирусской политики».* Раскрывая суть русофобии, автор чётко формулирует её стратегические и тактические цели, типичные сферы проявления, глубинный смысл русофобских концепций библеизма, норманизма и западного глобализма, показывает технологии применения русофобии как эффективного оружия в информационно-психологической войне против России и всего Русского мира.

Актуальность и новизна данного исследования проблемы русофобии состоит в следующем. *Во-первых*, автор подтверждает правильность вывода тех учёных и политиков, которые считают, что в XXI веке глобальная конкуренция перешла на более высокий — цивилизационный — уровень. Кровавые столкновения на Украине и последовавшая за ними **глобализация русофобии** — это проявления уже начавшейся войны западной цивилизации против Русского мира и его ядра — России. **Автор ввёл новое понятие Русского мира как цивилизационной общности людей с русским мировоззрением и русским способом мышления — русскомыслием.** Он также заявляет, что в роли агрессора в этой войне цивилизаций выступил Евросоюз. Это он первым в конце 2012 года, стремясь ослабить влияние России в Европе, нарушил при поддержке США цивилизационные границы Русского мира. Эти границы, по определению бывшего президента Американской ассоциации политических наук С. Хантингтона, *«проходят на Украине по левобережью Днепра, отделяя униатский Запад от православного Востока».* Это, как и предсказывал Хантингтон, привело к настоящей расовой войне на Украине, которая в Новороссии проявилась уже в форме тотального геноцида русских.

Носители русского мировоззрения в Крыму, Донбассе, Луганске проявили смелость и решимость с оружием в руках отстаивать своё право мыслить, говорить и жить по-русски. В результате Крым воссоединился с Россией, а Донбасс и Луганск провозгласили себя независимыми народными республиками. В ответ Запад развернул современную гибридную войну против Российской Федерации и её союзников. Его агрессивная русофобия приняла глобальные масштабы. В неё втянут весь западный мир, ею охвачены все сферы международных отношений — от экономики до спорта. Поэтому тема эффективной борьбы с русофобией очень актуальна. Это объективная потребность Российского государства и общества.

Во-вторых, для борьбы с русофобией надо знать русофобов в лицо, но «*лицом к лицу лица не увидать — большое видится на расстоянии».* Поэтому автор определяет **новый масштаб** проблемы русофобии, как в пространстве, так и во времени. Отмечая, что впервые термин «русофобия» появился в 1867 году, автор считает, что русофобия как явление имеет гораздо более древние корни и более широкий круг субъектов и объектов. Она проявилась уже на рубеже III–II тысячелетий до нашей

эры. Её **объектами во времени** были вначале русы как суперэтнос, затем славяне, а потом русские. А **субъектами** русофобии, соответственно, были семиты, романогерманцы и англосаксы.

В пространственном отношении автор разделяет русофобию на внешнюю и внутреннюю. Подчёркивает, что причины внешней русофобии носят психологический и геополитический характер. С этой точки зрения автор вводит **новое понятие русофобии:** *«Русофобия — это сплав зависти, ненависти, страха, стремления к расовому превосходству, мировому господству и обогащению за счёт захвата земель и богатств русов, славян, России и её народов».*

В-третьих, раскрывая суть внутренней русофобии, автор использует и развивает выводы поэта и дипломата Ф. И. Тютчева, первым обратившего внимание на эту проблему. Исходя из правильного вывода поэта, что *«умом Россию не понять, аршином общим не измерить, у ней особенная стать — в Россию можно только верить»,* **автор стремится получить целостное понимание проблемы русофобии путём синтеза всех форм сознания:** научно-философского, религиозно-мифологического, литературно-художественного и обыденного. При этом автор опирается на труды ведической, древнерусской и древнегреческой философии, на выводы православных мыслителей и князя Александра Невского, на научные труды М. В. Ломоносова, Д. И. Менделеева, Н. Я. Данилевского и А. И. Ильина, на лингвистические исследования В. И. Даля, на труды историков Н. И. Костомарова, В. С. Соловьёва, В. О. Ключевского, русских писателей, поэтов и литераторов А. С. Пушкина, Ф. И. Тютчева, Ф. М. Достоевского, И. С. Тургенева, В. Ю. Троицкого, на творчество славянофилов и евразийцев, на философские исследования А. Г. Дугина, А. А. Зиновьева, Г. А. Зюганова, С. Г. Кара-Мурзы, О. А. Платонова, А. И. Субетто, А. Т. Уварова, Н. М. Чуринова, А. П. Федотова, И. Р. Шафаревича, на социологические исследования С. И. Григорьева, на генетические исследования А. А. Клёсова и другие.

В-четвёртых, автор доказывает, что для поиска эффективных методов сдерживания русофобии **необходимо подняться на цивилизационно-мировоззренческий уровень познания.** Это вызвано тем, что теоретически русофобия опирается на *миф о цивилизационном превосходстве Запада над другими народами*, а практически во все времена и при любом политическом строе в России русофобы прежде всего борются против особого русского мировоззрения, заложенного в **генетической**

памяти народа в виде **православно-державного цивилизационного кода**, обладающего, по словам Ф. М. Достоевского, всечеловечностью и вселенскостью.

В-пятых, автор утверждает, что для осознания особенности русского мировоззрения, понимания причин его опасности для западников и коренных различий между русской и западной цивилизациями **необходимо восстановить разорванную связь времён и поколений.** Особое внимание следует уделить **ведическому** периоду русской культуры с её целостным мифологическим мышлением. Именно история этого периода тщательно скрывается русофобами от русского народа. **Надо взять всё лучшее из традиций Ведической и Святой Руси, имперской и Советской России, нынешней Российской Федерации**.

В-шестых, автор в познании глубинной сути русофобии и методов борьбы с ней считает, что масштаб проблемы требует **мудрого** решения. А ***«мудрость** состоит в одном: познавать **мысль** как то, что правит всем и во всём»* — так учил греческий диалектик Гераклит. Отсюда автор пришёл к важному выводу, что **природа инстинктов русофобии в России состоит в том, что русскоговорящие в зависимости от преобладающего в их мозгу мировоззрения как системы взглядов делятся на русскомыслящих и западномыслящих.** В соответствии с этим первые поступают в интересах русской цивилизации, а вторые — в пользу западной цивилизации. Российское государство и общество, чтобы сохраниться и крепнуть, чтобы спасти Русский мир, должны увеличивать число граждан с русским мировоззрением, мыслящих, говорящих и поступающих по-русски независимо от национальности. Задача Запада, стремящегося уничтожить Россию и Русский мир, противоположная. Он заинтересован, воздействуя на сознание, порождать как можно больше западномыслящих граждан России и стимулировать их активность в борьбе против русского самосознания большинства народа. С этой точки зрения **русофобия — это агрессивное отношение западномыслящих людей к русскомыслящим, противостоящим стремлению западников к господству и порабощению других народов.**

Автор подчёркивает, что русофобствующее агрессивное западномыслящее меньшинство способно захватить власть и развалить государство, даже обладающее ядерным оружием. Это подтвердил опыт разрушения СССР. Поэтому наряду с потенциалом ядерного и силового

сдерживания **нужно обязательно создавать и укреплять потенциал мировоззренческого сдерживания русофобии.**

В-седьмых, автор определил главным препятствием в борьбе с русофобией в России цивилизационный раскол российского общества. Россия, по определению С. Хантингтона, «**разорванная страна**», т. к. в ней народ относит себя к русско-евразийской цивилизации, а правящая элита стремится к западной цивилизации и копирует чужую модель развития. Это не позволяет стране успешно развиваться. **Поэтому необходимо устранить цивилизационный раскол России. У власти и народа должно быть единое русское вселенское мировоззрение.**

Автор обосновывает, что «**вселенскость**» русского народа проявляется в том, что он призван правильно осмысливать мир и стремиться жить по-правде, т. е. по законам Вселенной. **Для этого русские наделены редким даром — гармоничным сочетанием разума и духа, русским космизмом,** позволяющим осмысливать мир целостно в его космобиосоциальном единстве. Без этого невозможно постигать всеобъемлющие и всеохватывающие законы мироздания, т. е. законы Прави. Русские понимают и славят Правь, поэтому называют себя и своё мировоззрение **православными**.

В-восьмых, **в книге показан классовый характер русофобии.** Обосновано, что внешние и внутренние русофобы ненавидят и боятся русский народ в первую очередь за его стремление к социальной и национальной справедливости, к установлению народовластия в форме советов. Согласно русскому мировоззрению власть должна не господствовать, а служить народу. Автор подчёркивает, что **народовластие — это понятие русского мировоззрения.** Оно коренным образом отличается от западной демократии. *Демократия* — это власть богатого меньшинства, а *народовластие* — это власть лучших людей, действующих во благо народа. Отмечено, что *антисоветизм* — это скрытая форма русофобии, бьющая по России. На этой основе автор выдвигает **новый лозунг** — «*Больше народовластия — больше социализма*!».

В-девятых, на основе социологических исследований показано, что **социальное положение и роль русских в современной Российской Федерации не соответствуют статусу государствообразующего народа.** Раскрыты технологии борьбы русофобов с русским мировоззрением и его носителями в административно-расселенческой сфере, в науке, образовании и культуре, в национальной политике. Показано, как

русофобы способствуют искажению исторической памяти народа, разрыву связи времён и поколений и препятствуют появлению в России силы, способной сохранить эту связь.

В-десятых, сделан вывод, что русофобия — это опасная болезнь и эффективное оружие массового мировоззренческого поражения для порабощения и уничтожения русского и других коренных народов России, мешающих мировому господству западной цивилизации. Подтверждена верность выводов С. Хантингтона, что *«западная вера в универсализм западной культуры неверна, аморальна и опасна для мира, т. к. приведёт к войне цивилизаций… Глобальная империя невозможна, а мультикультурный мир неизбежен».* Отмечено, что **русофобию можно победить только всем миром, т. е. переходом человечества на новый тип мышления и заменой господствующего сейчас мировоззрения мирового господства на мировоззрение мирового лада.** Обосновано, что историческая миссия России — стать координатором перехода человечества к такому типу мышления и к такой смене мировоззрения. Но для достижения мирового лада самой России нужен *русский лад* как цивилизационный проект русско-евразийской цивилизации, основанный на русском вселенском мировоззрении.

В итоге автор книги делает вывод, что главной первоочередной задачей патриотов России является возврат Российской Федерации **русскости** в полном объёме, поворот национальной политики к вопросу укрепления **русского ядра**, возврат русского самосознания на его законное место в общественном мнении и государственной национальной стратегии. Автор призывает дать решительный отпор русофобам и устранить цивилизационный и мировоззренческий раскол России.

В книге чётко обозначены семь шагов для сдерживания внешней и внутренней русофобии и показан исторический опыт борьбы с этим злом в виде метода жития по-русски Ведической Руси, державно-добродетельного метода Святой Руси, православно-евразийского метода князя А. Невского, научно-просветительского метода М. В. Ломоносова, «ядерного» метода Д. И. Менделеева, вождистско-волевого метода Сталина, протестно-созидательного метода КПРФ.

В книге сформулированы принципы русской цивилизационной идеи и цивилизационного проекта «Русский лад», а также контуры проекта «Мировой лад», представленные в 2015 году на 70-й сессии

Генеральной Ассамблеи ООН лидером коммунистического Китая Си Цзиньпином. *Мировой лад* — это не война, а сотрудничество цивилизаций. Народы мира неслучайно с надеждой смотрят на Россию. Ведь русские, находясь на земле между Западом и Востоком и обладая вселенским мировоззрением, способны понимать людей разных мировоззрений, примирять материализм Запада с духовностью Востока и направлять их в соответствии с принципами мирового лада к совместному созиданию лучшего будущего для всей земной цивилизации.

Светлое будущее человечества — в присущем русскому мировоззрению разумном достатке и справедливости, в созидательном труде и просвещении народов, в умении жить в ладу с природой и человеческим сообществом, с людьми любой национальности в соответствии с законами Вселенной, нашего единого для всех народов дома.

Время подтвердило правильность этих выводов. В 2022 году российская власть признала, что коллективный Запад в лице США, Евросоюза и НАТО на Украине ведёт современную цивилизационную войну против всего Русского мира на полное его уничтожение. Для защиты своего суверенитета и спасения Русского мира Россия вынуждена была начать **специальную военную операцию (СВО)** на Украине для принуждения русофобов к миру. Её цель обеспечить демилитаризацию и денацификацию Украины и не допустить окончательного превращения её в «анти-Россию». Для достижения этой цели главное внимание российской власти сейчас сосредоточено на укреплении политического и экономического суверенитета, а также на создании мощного военного потенциала. Это правильно, но недостаточно для победы и не гарантирует России защиты от поражения. Печальный опыт СССР и «медлительность» СВО это подтверждают.

Для спасения России и Русского мира недостаточно только укрепления экономического и военного потенциала страны. Необходимо восстановление и укрепление мировоззренческого потенциала русскости, т. е. **суверенитета мышления**. *Это новое понятие*, введённое автором для более глубокого осмысления пути к победе. **Суверенитет мышления** — это способность и готовность граждан России мыслить, говорить и поступать по-русски, т. е. в соответствии с родным мировоззрением и способом мышления, а по-научному — менталитетом. Именно **суверенитет мышления**, по мнению автора, является важнейшей

гарантией безопасности и независимости России. Однако со стороны российской власти и общества именно этой гарантии безопасности до сих пор не уделяется должного внимания. **В России сохраняется недопустимый дефицит русскости. А русскость — это главная сущность Русского мира**. Без неё Российская Федерация не может выполнять роль *стержневой* страны Русского мира. Российская власть уже три десятилетия внедряет в стране западную модель развития, т. е. модель индивидуалистического общества на основе их принципа «*разделяй и властвуй*». **Это сдерживает Русский мир на пути к победе в цивилизационной войне с Западом.** Хорошо, что Белоруссия сумела сохранить русскость и развивается по законам не западной, а русской цивилизации и русского мышления — русскомыслия, т. е. как общество коллективистского типа по принципу «*в единстве — сила*». Это проявляется в единстве власти и народа, в едином народно-хозяйственном комплексе, в едином нравственном законе — совести, укрепляющем духовную силу народа. Такая верность **русскомыслию** даёт положительный результат в развитии Белоруссии и её народа. Современный смысл введённого автором понятия «русскомыслие» раскрыт им в книге ***«Русофобия и русскомыслие в судьбе России***», изданной в 2019 году. Шесть глав из неё включены в данный сборник.

На укрепление **суверенитета мышления**, восстановление в Российской Федерации **русскости** в полном объёме и **укрепление Русского мира** нацеливают читателей изданные автором в 2024 году работы «О Великой Руси, Великороссии, великороссах, великорусском языке и русскости» (2024), «Заряжайтесь русским духом» (2024) и «Суверенитет мышления — гарантия безопасности и независимости России» (2024). В них автор на основе мудрости предшествующих поколений, закодированной в великорусском языке, и научных открытий XXI века предлагает **привести мышление власти и российского общества в соответствие с вызовами времени и обновить понятийный аппарат для успешной борьбы с русофобией и спасения Русского мира.**

Автор доказывает, что русские развивались в пространстве и времени как единство многообразного. Это было непривычно для других племён, живущих по принципу «разделяй и властвуй», разделявших единый космос на материальный и духовный миры, свои земли — на метрополии и колонии, а народы — на господ и рабов. В отличие от Бри-

танской, Германской, Австро-Венгерской империй, **Российская империя не была империей господствующего русского народа — она изначально развивалась как империя русского пространства, т. е. как держава** — страна, ответственная за достойное **содержание** огромного евразийского пространства, обустраиваемого братскими народами совместно для общего блага. Поэтому летописец Нестор начал свою «*Повесть временных лет*» словами *«откуда пошла есть Русская земля»,* а не русский народ. Русская земля не была, как империя, политическим образованием, она изначально была духовно-культурным объединением многообразных племён и народов. Вначале это было триединство Великой, Малой и Белой Руси, объединённое православной верой. А после становления Русского государства евроазиатской страной — Россией **объединяющим её народы фактором при разных верах** прежде всего стали единое поклонение космосу и коллективистский тип традиционного общества, воплощённые в русской духовности.

Как утверждают мудрецы, в войне в конце концов побеждает та армия, которая крепче духом. Поэтому для победы в цивилизационной войне прежде всего необходимо вернуть русскому и другим народам России ***русский дух***, т. е. ***русский смысл*** — смысл *русскости* как уникального явления и *русский смысл жизни.* **Институт русскомыслия и хронополитики** предлагает признать, что **русскость** — это не проявление русского национализма или русского варварства, наносящего вред «*свободному цивилизованному миру*», как внушают людям русофобы. **Русскость** — это всемирно значимое явление в истории человечества, призванное помочь ему не только сохранить жизнь на планете Земля и в космосе, но и наладить её как гармоничное единство многообразного в соответствии с законами Вселенной под девизом «Миру — мир». **Русскость** — это триединый сплав русского вселенского мировоззрения — русского космизма, великого и могучего русского языка и русскомыслящего многонационального **державного** народа, ответственного за содержание огромного евразийского пространства и считающего смыслом своей жизни жить по правде, отстаивать справедливость и творить добро, т. е. жить в ладу с природой и человеческим сообществом в едином космосе по законам Вселенной и сдерживать рвущееся в мир сатанинское зло от распространения и господства.

Историческая миссия русскости как цивилизационно-мировоззренческого явления — примирять материализм Запада с духовностью

Востока на основе вселенского русского мировоззрения для общего блага человечества и сдерживать зло, рвущееся к мировому господству. **Главным признаком русскости является русскомыслие** как особый способ мышления в виде уникального сплава разума и духа, позволяющего именно русским правильно познавать мир, т. е. в единстве материального и духовного, в постоянном движении. **Русская мысль обладает уникальной способностью** вдохновлять людей на дерзновенный прорыв в неизведанное будущее, воодушевлять на бескорыстное подвижничество и самоотверженность ради достижения великой цели. Особенность русскости состоит в том, что русскомыслящий державный народ не может полноценно существовать и быть счастливым, если у него нет общего **правого дела**, если он не видит за горизонтом своего существования великой цели, сообщающей ему смысл его жизни. Вот почему **русская мысль и русскомыслие** на всех этапах развития человеческого мышления (мифологическом, религиозном, научном) развивались с опережением, устремляясь за пределы Земли в ближний и дальний космос, в счастливое будущее. В этом истоки и суть русского космизма. Ленин и Сталин называли это качество «*русским революционным размахом*».

Вот такая русскость является основой Русского мира. Важно осознать, что Русский мир — это цивилизационная общность не всех русскоговорящих людей, а только русскомыслящих людей, независимо от их национальности, веры и места проживания. Русский мир призван предложить человечеству свой проект глобализации, альтернативный глобализации по-американски. Он должен быть основан не на западном мировоззрении мирового господства — *антропоцентризме*, а на мировоззрении мирового лада — *русском космизме*, который наиболее совпадает с грядущим мировоззрением третьего тысячелетия — *антропокосмизмом*. Запрос на такой проект будущего мира назрел, так же как и запрос на Программу Победы для России.

РУСОФОБИЯ: СУТЬ И МЕТОДЫ СДЕРЖИВАНИЯ

В настоящее время возникла объективная потребность более глубокого осмысления русофобии, постижения её сути, причин, этапов эволюции и поиска эффективных методов сдерживания. Агрессивная русофобия и стремление к её глобализации со стороны рвущегося к мировому господству транснационального и финансового капитала начиная с 2013 года опасно усилились. Борьба Запада и его сторонников против современной России и всего Русского мира как цивилизационной общности с русским мировоззрением приобретает характер расовой войны. На Украине, в Новороссии она уже проявилась в форме тотального геноцида русских.

1. Суть русофобии

В современной «Политической энциклопедии», изданной в Москве издательством «Мысль» в 2000 году, утверждается, что «*русофобия — это комплекс взглядов и настроений, выражающих негативное отношение к русскому народу, его истории, культуре, вере, государству, иногда приобретающий характер концепции, лежащей в основе антирусского идейно-политического движения и антирусской политики».*

Впервые термин «русофобия» (от корня «рус» и древнегреческого «фобос» — «страх») был применён известным русским дипломатом и поэтом Ф. И. Тютчевым в 1867 году как определение предвзятого, подозрительного, неприязненного отношения к русским и России со стороны

Запада. Однако, по мнению учёных, русофобия как явление имеет гораздо более древние корни и более широкий круг объектов и субъектов.

Русофобия как идейно-политический феномен проявилась уже на рубеже III–II тысячелетий до нашей эры, когда семиты начали вытеснять наших предков русов с их земель на Ближнем Востоке.

Русы, индоевропейцы, а значительно позже славяне, русские — это лишь разные названия одного суперэтноса во времени. В истории развития русофобии её объектами были последовательно русы как суперэтнос, потом славяне, а затем русские и Россия. Субъектами русофобии были и остаются семиты, романогерманцы и англосаксы.

Причины русофобии у этих субъектов носят психологический и геополитический характер. С этой точки зрения русофобия — это сплав зависти, ненависти, страха, стремления к расовому превосходству, мировому господству и обогащению за счёт захвата земель и богатств русов, славян, России и её народов.

Стратегическая цель русофобии — не только захват земель и богатств русов, славян и русских, но и полная их ассимиляция с физической ликвидацией непокорных, с уничтожением их языка, мировоззрения, истории и самой памяти об их существовании как главной преграды на пути к мировому господству.

Для оправдания своих агрессивных действий идеологи-политики, представляющие элиту вышеназванных субъектов русофобии, создают основополагающие концепции, искажающие истинную историю в их политических интересах.

Концепции библиизма, норманизма и нынешнего глобализма — это не история. Это политика, с помощью которой несколько господствующих в мире народностей закрепляют на законодательно-легитимном и историческом уровнях право на своё господство, на вечное подчинение им окрестных народов и на владение их землёй.

В «Политической энциклопедии» чётко показаны типичные сферы проявления русофобии. Русофобы представляют историю России как сплошной мрак и ужас. Они отрицают самобытность, самостоятельность и оригинальность русской культуры, принижают её вклад в мировую культуру, преувеличивают значение иностранных влияний, недооценивают культуро-политический потенциал русского народа, не-

гативно характеризуют его патриотизм. Поиски же своего пути развития тенденциозно истолковываются ими как проявление русского национализма, а русское национальное движение объявляется «фашистским» или «шовинистическим».

Русских упорно превращают в Иванов, не помнящих родства. Наложено табу на всякое упоминание о них раньше IX века. Так, **классическая библиестическая школа**, стремясь принизить роль и первородство русов в истории земной цивилизации, навязывает мнение, что племена семитского происхождения стали первогосударственниками и создателями первых цивилизаций Древнего мира, а стало быть, и зачинателями всей земной цивилизации и богоизбранным народом.

Немецкие историки переписали в духе германизации историю Центральной и Северной Европы, из которой они вытеснили славян и создали концепцию норманизма об исторической несостоятельности русских и славян вообще, а также о скандинавах-цивилизаторах, создавших Русское государство.

Нынешние англосаксы продолжают упорно навязывать человечеству образ России как «империи зла», как агрессора и нарушителя международных норм во всех сферах, от политики до спорта. Они втягивают в травлю России всё новые и новые страны и вводят против неё всевозможные санкции.

За тысячу с лишним лет стратегия и тактика русофобов и славянофобов практически не изменилась: оклеветать противника, захватить его земли, объявить себя освободителями и цивилизаторами.

Историк и писатель Ю. Д. Петухов в книге «История древних русов» (Москва, «Вече», 2009 г.) обратил внимание на важный аспект в сути русофобии: «*Русофобия — это не просто антирусское явление и не просто политика. Это чудовищная болезнь, которой, как раковой опухолью, поражён Запад. Масштабы русофобии и целеустремлённое упорство в её проведении потрясающи. Ведь ненависть вызывают не какие-то конкретные дела и проступки русских и России, а само наше существование*».

Действительно, Запад с исступлённой одержимостью уже 15 веков, как Змей Горыныч, извергает пламя русофобии как смертоносное

оружие психо-исторической войны против славян и России во всех формах её государственности. Ведь русофобы-западники, истребив славян в Северной и Центральной Европе, стремятся уничтожить русский народ в Евразии. Они нападали на Святую Русь, имперскую и Советскую Россию, а теперь начали открытую борьбу против современной Российской Федерации.

Для Запада ненавистно само существование Русского мира как цивилизационной общности с особым русским мировоззрением. Поэтому русофобия — это прежде всего многовековая борьба Запада против русского мировоззрения, заложенного в генетической памяти народа в виде православно-державного цивилизационного кода, обладающего, по определению Ф. М. Достоевского, всечеловечностью и вселенскостью. Эта борьба не прекращалась никогда. Она велась во время борьбы религий, во время схватки идеологий в XX веке, а сейчас, в XXI веке, она продолжается как война мировоззрений. Это надо продумать и прочувствовать до конца. Такой совет оставил нам эмигрировавший в Европу после революции 1917 года русский философ И. А. Ильин. Он писал: «*Для Запада всё русское инородно, беспокойно, чуждо, странно и непривлекательно… Мир изобилует «русофобами», врагами национальной России, обещающими себе от её крушения, унижения и ослабления всяческий успех. Это надо продумать и прочувствовать до конца»* («Наши задачи. Историческая судьба и будущее России», статьи 1948–1954 годов в 2 т. Т. 1. Москва, 1992. С. 59–61). Таким образом, И. А. Ильин предлагает нам в поисках истины использовать не только научные знания и логику «продумать», но и религиозно-мифологические и литературные источники «прочувствовать». В качестве подтверждения, что основами русофобии являются коренные цивилизационные и мировоззренческие различия между западной и русской цивилизациями, можно привести обращение князя Александра Невского к дружине, идущей в смертельный бой со шведскими агрессорами: «Не в силе Бог, а в правде». Правда, справедливость как высшая форма истины издавна являлась тем законом, которому были подчинены все жизненные устои наших далёких предков. Древнегреческий поэт Гомер (VIII–VII века до н. э.) и «отец истории» Геродот (V век до н. э.) называют наших предков русов-славян «людьми, справедливостью славными».

Правда — Правь — это житие по законам космоса. Мировоззрение Прави и есть исконное православное мировоззрение русов, а затем русских. Вот так всего в семи словах и предлогах в соответствии с русскими канонами Александр Невский выразил главную суть различия между западной и русской цивилизациями.

В XIX веке это научно подтвердил основоположник теории цивилизаций, автор книги «Россия и Европа» Н. Я. Данилевский (1822–1885). Он определил, что отличительной чертой западной цивилизации является насильственность и отношение к национальности как к лишнему звену в эволюции человечества. А отличительной чертой русской цивилизации является миролюбивость и признание национальности важным звеном в эволюции человечества, имеющим свою идею и свою задачу в его развитии.

О ненавистности Запада к русскому (славянскому) мировоззрению и его страхе перед возрождением единого самосознания славян писал Ф. И. Тютчев в своём стихотворном обращении к славянам:

Хотя враждебною судьбиной
И были мы разлучены,
Но всё же мы народ единый,
Единой матери сыны;
Но всё же братья мы родные!
Вот, вот что ненавидят в нас!
Вам не прощается Россия,
России не прощают вас!

Смущает их, и до испугу,
Что вся славянская семья
В лицо и недругу и другу
Впервые скажет: «Это я!»

При неотступном вспоминанье
О длинной цепи злых обид
Славянское самосознанье,
Как божья кара, их страшит!

Славянское самосознание, русское мировоззрение и на этой основе духовное укрепление Русского мира — вот главная опасность для западных агрессоров.

Ведь у русской национальности, по теории цивилизаций Данилевского, есть своя — русская — идея и своя задача в развитии человечества. Термин «русская идея» первым в нашем Отечестве применил и возвестил мир о её «всечеловечности» всемирно известный русский писатель Ф. М. Достоевский. Основой русской идеи является вселенскость, т. е. целостное восприятие мира, и миролюбивость, т. е. стремление жить в ладу с природой и человеческим сообществом в едином космосе, а не в разделённом на материальный и духовный мире по западному образцу. Русские призывают другие народы жить в мире, а Запад всегда стремится к войне.

В ходе эволюции русофобии менялась и стратегическая цель её носителей. Если в XIX веке они стремились к ослаблению России и её влияния в мировой политике, то в XX веке стратегической целью стало расчленение и ликвидация России любыми методами.

Перед Первой мировой войной австро-венгерская и германская разведки целенаправленно разрушали самосознание русского народа как триединство великороссов, малороссов и белорусов. В сознание малороссам внедрялась мысль об их принадлежности не к русской, а к европейской цивилизации в виде особой национальности — украинцев. **После Первой мировой войны** была предпринята интервенция Антанты против Советской России, чтобы силами 14 государств расчленить и уничтожить Россию как государство. **В ходе Второй мировой войны** Гитлер уже ставил задачу физического уничтожения русского народа как недочеловеков.

С сожалением следует признать, что полуторотысячелетняя супервойна Запада против Востока предельно обострилась в конце XX и начале XXI века в связи с включением в неё атлантического англосаксонского мира (США, Великобритания, Канада и другие).

С началом холодной войны в 1946 году англосаксы в лице США и Англии разработали антисоветский по форме, но русофобский по духу так называемый План Даллеса. В нём открытым текстом заявлено: «*Эпизод за эпизодом будет разыгрываться грандиозная по своему масштабу*

трагедия гибели самого непокорного на земле народа, окончательного, необратимого угасания его самосознания… Вражду и ненависть к русскому народу мы будем ловко и незаметно культивировать, и это расцветёт махровым цветом».

Славянофобия и русофобия стали в западном мире узаконенными на государственно-политическом уровне. В настоящее время эта цивилизационно-мировоззренческая война ведётся всеми доступными средствами без соблюдения узаконенных международных норм. В такой войне самое действенное и страшное оружие — не бомбы и ракеты, а информационно-психологическая обработка умов, т. е. оружие массового мировоззренческого поражения. Его задача — победить противника духовно и растоптать морально. Таким оружием стираются с карты мира и из памяти человечества целые страны и народы.

Технология применения этого оружия русофобами такова: сначала в умах, памяти и исторических хрониках искажаются, а затем уничтожаются прошлое народов, их история, их святыни и цели жизнедеятельности, а вместо них внедряются установки западного мировоззрения. После этого вступает в силу прямая языковая, культурная и ментальная экспансия. В результате народ перестаёт ощущать себя единой культурно-языковой общностью, наделённой своей исторической памятью. Народ перестаёт ощущать себя единым целым и после этого уничтожается либо ассимилируется.

Но чтобы победить такого многочисленного и сильного противника, как Россия, надо постоянно разжигать в себе ненависть и презрение к этому противнику — «заводить себя». Это одна из задач русофобии. И мы видим, как эти технологии используются сейчас в США и Европе, в Польше, Прибалтике и на Украине. Земли поляков, прибалтов, болгар превращены в мощнейшие плацдармы для решающего штурма России, к которому Запад усиленно готовится.

Одновременно Запад умело действует по принципу иезуитов «разделяй и властвуй». Он стремится уничтожать славян руками славян, и для этого ему нужна Украина. Он создаёт в России и союзных с ней странах пятые колонны из западномыслящих граждан.

Для того чтобы успешно противостоять этой агрессии, найти и применить эффективные методы сдерживания русофобии,

необходимо подняться на цивилизационно-мировоззренческий уровень познания.

2. Русофобия в борьбе цивилизаций

В 1867 году Ф. И. Тютчев обратил внимание на особое явление — русофобию, говорящую на русском языке и представленную людьми с вполне русскими лицами и фамилиями. В письме к дочери Анне он писал: «*Можно было бы дать анализ современного явления, приобретающего всё более патологический характер. Это русофобия некоторых русских людей — кстати весьма почитаемых. По мере того, как Россия усиливается, нелюбовь к ней этих господ всё более усиливается. И напротив, никакие нарушения в области правосудия, нравственности и даже цивилизации, которые допускаются в Европе, нисколько не уменьшили их пристрастия к ней… В природе этих инстинктов и следовало бы разобраться*».

Знаменитый русский поэт и дипломат, разбираясь в природе русофобии, одновременно и боролся с ней поэтическим образом. Он писал о русофобах:

Себя, друзья, морочите вы грубо —
Велик с Россией ваш разлад.
Куда вам в члены Английских палат:
Вы просто члены Английского клуба…

Напрасный труд — нет, их не вразумишь.
Чем либеральней, тем они пошлее,
Цивилизация для них фетиш,
Но недоступна им её идея.

Как перед ней ни гнитесь, господа,
Вам не снискать признанья от Европы.
В её глазах вы будете всегда
Не слуги просвещенья, а холопы.

Как видите, поэт-пророк уже тогда правильно определил масштаб проблемы и показал, что у русских русофобов с Россией «цивилизационный разлад» и «их не вразумишь», потому что у них совершенно другое мировоззрение и понятийный аппарат — им недоступна и ненавистна идея русской цивилизации. Это характерно и для современной России. Яркий пример — это известный шоумен А. Макаревич, стремящийся вместе с Западом «*вырвать Украину из лап русской цивилизации*».

Что такое русская цивилизация и в чём главное различие между ней и западной цивилизацией, очень ёмко, всесторонне, но в сжатой форме изложено в книге О. А. Платонова «Русская цивилизация» (Москва, «Роман-газета», 1995). **Книга представлена как учебное пособие для формирования русского самосознания.**

О. А. Платонов считает, что «***русская цивилизация*** *— это целостная совокупность духовно-нравственных и материальных форм существования русского народа, определившая его историческую судьбу и сформировавшая его национальное сознание*».

Цивилизация — это главная форма человеческой организации пространства и времени, это сверхорганизм на уровне родства душ. Разделение человечества на цивилизации имеет не меньшее значение, чем разделение на расы. Если принадлежность к расе выражается внешними признаками человека и народа в виде цвета кожи, строения глаз и волос, то принадлежность к цивилизации определяется внутренними признаками: духовными, психическими, а также мировоззренческими установками и культурой, которые закрепились в национальной общности вследствие особых исторических, географических условий жизни и генетических мутаций.

По мнению автора книги «Столкновение цивилизаций», американского политолога С. Хантингтона, *«цивилизация является культурной общностью наивысшего ранга, самым широким уровнем культурной идентичности людей»*. Русскую цивилизацию он назвал православной и отметил, что «*своим западным крылом она опирается на славянский этнос, а восточным — на политическую общность всех евразийских народов»*. Хантингтон сделал важный вывод, что начиная с XX века именно взаимодействие и борьба цивилизаций становятся определяющими

на политической арене мира. Запад учёл этот вывод в своей русофобской политике.

Русофобия во многом построена на мифе о расовом и цивилизационном превосходстве Запада, на стереотипе, что Запад — это цивилизация, а Россия и все остальные — это варварство. Под этот миф была подведена теоретическая база, что человечество развивается во всех странах одинаково, линейно, вверх, от низших форм к высшим. При этом Запад, как бы приняв эстафету от древних цивилизаций, является высшей формой мировой цивилизации, на которую все должны равняться и в лоно которой стремиться. Отсюда и «*Украина — це Европа*».

На основе этого мифа низкопоклонство перед Западом стало отличительной чертой значительной части российского образованного общества и правящего слоя, что отмечалось Ломоносовым и Фонвизиным, Пушкиным и Тютчевым, Достоевским и Менделеевым. Каждый из них по-своему боролся с этим явлением.

Первым, кто в России научно дал отпор и опроверг эту русофобскую и в целом расистскую теорию, был выдающийся российский учёный Н. Я. Данилевский. Он, поднявшись на цивилизационный уровень познания мира, доказал, что развитие человечества идёт не линейно, а в рамках целого ряда культурно-исторических типов, каждый из которых является по отношению к другим замкнутым духовным пространством, и оценивать его можно только по его внутренним, присущим только ему критериям.

О. А. Платонов на этой основе утверждает, что русская цивилизация как духовно исторический тип зародилась почти за два тысячелетия до принятия христианства и обладала самобытной ведической культурой.

Главное отличие русской цивилизации от западной состоит в их разном мировоззрении и разном понимании сути человеческой жизни и общественного развития. Цивилизация Руси-России носила в большей мере духовный, коллективистский, производительный и миролюбивый характер. А западная цивилизация предпочитала в основном материально-экономический, индивидуалистический, потребительский и агрессивно-насильственный тип развития.

Западное индивидуалистическое общество нацелено на поиск наслаждений, а русское коллективистское общество — на уменьшение

страданий. Поэтому к понятию «счастье» у Запада материально-потребительское отношение, а у русских — социально-духовное. Немецкий философ Л. Фейербах писал: «*Счастье — это состояние, при котором существо может беспрепятственно удовлетворять индивидулистические потребности и стремления, относящиеся к его сущности и его жизни».* А в «Толковом словаре живого великорусского языка» В. И. Даля определено: «*Счастье — это жить без бед, без горя, смут, тревоги, в мире, любви и согласии*». Для русских счастье — это совершенство человеческих отношений. Неслучайно корнем слова является «часть», а Юрий Гагарин, первым покоривший космос, заявил, что «счастлив может быть только со своим народом, частью которого является».

Теперь о насильственности и миролюбивости в отношении природы и человечества. Для русского человека природа — это храм, а для западного — мастерская. Характерная черта русского человека — терпение. И. Р. Шафаревич в книге «Русский народ в битве цивилизаций» пишет: *«Терпение — это стратегия неагрессивного взаимодействия с миром, решения жизненных проблем не за счёт насилия над миром и потребления его ресурсов, а в основном за счёт внутренних духовных усилий».* Западный мир нетерпелив и активен. Он смотрит на природу как на бездушный материал для деятельности человека, сформулированный в призыве к «покорению природы». Эта стратегия уже привела к экологическому кризису на планете.

Парадигмой развития западной цивилизации в отношении человечества стали ограбление других стран и неравноправный обмен с ними, колонизация, эксплуатация и даже уничтожение целых народов. Русская цивилизация, напротив, используя духовную мощь, организовала вокруг себя другие народы разных вероисповеданий и привлекла своих противников и соперников силой добра и справедливости, совместным с ними трудом во благо единой цивилизации. «Покорённые» Русью народы всегда сохранялись, а зачастую расцветали, словно приобретали новую плодородную почву.

За внешним благоприятным видом западной цивилизации скрываются фашистские тенденции. Это ярко проявилось в XX веке и всё больше проявляется в XXI веке в действиях США, Евросоюза, НАТО, на Украине, в Сирии и других странах. Всеобщая победа западных

ценностей в силу внутренней логики развития западной цивилизации неминуемо приведёт мир к либеральному фашизму. Этому и противостоят русская цивилизация, Русский мир и Россия.

Подробно суть различий между индивидуалистическим типом западного общества и коллективистским типом общества России изложена в монографии «Свобода и совершенство» сибирского учёного, доктора философских наук Чуринова Н. М. и в моей книге «Россия, встань и возвышайся!» (2004).

С учётом реалий XXI века российской власти и обществу следует серьёзно отнестись к разработке своей цивилизационной идеи и правильно определить современное имя нашей цивилизации. Ведь народная мудрость гласит: «Как вы лодку назовёте, так она и поплывёт». Поскольку главным духовным стержнем, скрепляющим нашу цивилизацию, является русская культура и прежде всего русский язык, признанный и ставший языком межнационального общения, то имя нашей цивилизации — русская. Но этого недостаточно. По русским традициям для полноты имени должно быть отчество. Оно связано с Отечеством, т. е. с землёй или месторазвитием цивилизации. А месторазвитие Российского государства — цивилизации — это Евразия.

Таким образом, полное имя нашей цивилизации — русско-евразийская цивилизация. Ядром русско-евразийской цивилизации является Российская Федерация, а ядром России — русская нация. «На том стояла и стоять будет Русская земля».

3. Русофобия в борьбе мировоззрений

Масштаб проблемы требует мудрого решения. А «мудрость состоит в одном: познавать мысль как то, что правит всем и во всём» — такой совет дал нам греческий диалектик Гераклит. В истории он известен как автор истин «*всё течёт, всё изменяется», «нельзя дважды войти в одну и ту же реку».*

Прислушаемся к совету и начнём плясать не от печки, а от мысли. Ведь любое действие в материальном мире начинается с мысли. **С этой точки зрения природа инстинктов русофобии в России состоит в том, что русскоговорящие в зависимости от преобладающего в их**

мозгу мировоззрения как системы взглядов делятся на русскомыслящих и западномыслящих. В соответствии с этим первые поступают в интересах русской цивилизации, а вторые — в пользу западной цивилизации.

Российское государство и общество, чтобы сохраниться и крепнуть, должны увеличивать число граждан с русским мировоззрением, мыслящих, говорящих и поступающих по-русски независимо от национальности. Задача Запада, стремящегося уничтожить Россию, противоположная. Он заинтересован, воздействуя на сознание, порождать как можно больше западномыслящих граждан России и стимулировать их активность в борьбе против русского самосознания большинства народа.

Опыт СССР показал, что русофобствующее агрессивное западномыслящее меньшинство способно захватить власть и развалить государство, даже обладающее ядерным оружием. Как тут опять не вспомнить пророческие слова А. Невского: «Не в силе Бог, а в правде». Ведь не спасла СССР сила — его ядерный щит и 19-миллионная КПСС с мощным идеологическим аппаратом, потому что был ослаблен потенциал мировоззренческого сдерживания, основанный на правде, т. е. мировоззрении государствообразующего русского народа.

Русофобия 20–30-х и 70–80-х годов XX века в виде противопоставления русского социалистическому, воинствующего атеизма, борьбы с православием, великорусским и великодержавным «шовинизмом», перекосы в национальной политике в пользу национальных меньшинств, ущемление прав и интересов русского народа ослабили его духовно-мировоззренческий потенциал и державный характер. Его даже лишили имени «великороссы». К концу XX века последствия такой русофобии привели к ослаблению русской цивилизации (СССР), чем успешно воспользовался Запад. Подробно эта тема раскрыта в книге И. Шафаревича «Русский народ в битве цивилизаций» (Москва, «Алгоритм», 2003 г.).

Согласно теории цивилизаций Н. Я. Данилевского, в цивилизации главным, существенным и высшим является духовное единство, единство на основе единомыслия, общего языка, общего мировоззрения. При этом веры и идеологии людей могут различаться.

Чтобы понять природу русофобии и определить методы её сдерживания, важно понять различие между мировоззрением, идеологией и верой.

Мировоззрение — это первичный и самый фундаментальный уровень сознания человека и народа. Мировоззрение рождается вместе с народом и проходит с ним весь путь эволюции мышления и сознания от мифологического к религиозному, а от него — к научному мышлению и сознанию. Мировоззрение создавалось тысячелетиями, и как ядро сознания оно укоренено в генетической и исторической памяти народа. Это сплав мифического, религиозного, научного и художественного воззрений, разумного и чувственного восприятий мира. Поэтому это наиболее целостная система взглядов человека на мир и общество, на природу и на своё место в едином космосе. На основе мировоззрения человек определяет смысл и задачи своей жизни, познания и практического преобразования мира.

Религия и идеология — это вторичный уровень сознания. Они появились позже и не дают всей полноты знаний, т. к. разделяют единый космос на мир материальный и мир духовный и не обеспечивают неразрывность связи времён и поколений. Православная церковь выбрасывает первооснову — ведическую культуру народов России. Коммунистическая идеология в основном ограничивается советской эпохой, забывая, что она стала возможной в результате соединения русского мировоззрения и социалистической идеи. Нынешние либерал-демократы вообще считают, что история России началась с 1991 года. Поэтому надёжный потенциал мировоззренческой защиты Российской Федерации до сих не создан, что очень опасно.

Вера — это убеждённость в реальном существовании единого Бога и безусловное признание истин, открытых им. В религиозном мышлении единый космос разделён на мир духовный и материальный, а приоритет отдаётся духовному. Главным субъектом, определяющим развитие мира, стал Бог, а человек назван «рабом божьим».

Идеология — это продукт научного мышления, отдавшего, в отличие от религии, приоритет материальному миру и поставившего на место Бога свободномыслящего человека. Идеология родилась во Франции в 1801 году как наука выражать и распространять идеи. К. Маркс опреде-

лил идеологию как эффективное оружие правящего класса для навязывания своей воли обществу. Идеология целенаправленна, но не всеобъемлюща. Например, марксистская идеология охватывает социальную и политэкономическую стороны жизни. Идеология значительно хуже укоренена в сознании людей, чем мировоззрение. В книге С. Г. Кара-Мурзы «Идеология и мать её наука» можно узнать больше.

Время подтвердило, что мировоззрение более устойчиво, чем идеология. Запад после развала СССР уже четверть века не может полностью вытравить русское мировоззрение из российских голов. И это притом, что в 90-х годах XX века ставленники Запада, возглавившие Российскую Федерацию, расставили русофобов на все важнейшие посты в органах государственного и общественного управления, а русофобия стала фактически государственной национальной политикой.

Г. А. Зюганов в своей книге «Святая Русь и Кощеево царство» ещё в начале XXI века очень правильно определил, чего больше всего боятся «реформаторы-русофобы». Он заявил, что они как огня боятся восстановления внутреннего мировоззренческого единства России, потому что знают, что Россия может вновь стать могучей державой исключительно на основе возрождения реальной исторической памяти, познания истинных закономерностей её развития, смысла существования и путей совершенствования русской цивилизации. Надо восстановить русское мировоззрение в сознании народа.

4. Цивилизационный и мировоззренческий раскол в России

Русский историк Г. В. Вернадский, эмигрировавший в США после революции 1917 года, в книге «Начертание русской истории» сделал важный вывод, что «*крепка и жизненна Евразийская держава Россия была только тогда, когда правящая верхушка не отрывалась от народной массы. Для этого с внутренней стороны требовалось прежде всего наличие единого и целостного миросозерцания».*

Мировоззренческое единство власти и народа было нарушено в XVII веке, когда Россия отступила от народного идеала христианского государства, к которому стремилась допетровская Русь. Это привело

к религиозному и цивилизационному расколу общества. **При царе Алексее Михайловиче (1645–1676) патриарх Никон (1605–1681) решил нарушить гармоничное единство светской и духовной властей в пользу последней.** Он пытался поставить «священство выше царства», как это принято на католическом Западе. Стал унифицировать богослужебную практику, сблизив её с греческой и западно-русской, начал вносить исправления в старые книги, что входило в противоречие с духовным опытом и сложившимися традициями. Против этого выступил протопоп Аввакум, защищавший исконное православие, близкое народу. Произошёл церковный раскол. Началось преследование старообрядцев.

Царь Алексей Михайлович тоже поддался влиянию западников и начал мягкую европеизацию России по польскому образцу, а сын его Пётр Алексеевич — Пётр I — вообще отказался от заветов предков.

Как отмечено в книге «История славянской культуры», петровская жёсткая вестернизация проходила по североевропейскому, протестантскому образцу. Была нарушена гармония светский и духовной властей в пользу светской. Патриаршество было упразднено и подчинено императору. Россия стала строиться и развиваться как западная империя — на основе силы, а не правды. В науке, образовании, культуре стало господствовать западное мировоззрение. Это наряду с военными победами и развитием экономики вызвало большое напряжение в обществе и постепенное его разделение на европеизированную немногочисленную элиту, воспитывавшуюся в западном духе, и основную массу народа, оставшуюся жить по-русски.

Главным негативным следствием петровской модернизации и её сторонники, и её противники считают цивилизационный раскол. Русская культура разделилась на дворянскую и народную, а светское общество оторвалось от национальных корней и даже от родного языка.

Несмотря на «документальную зачистку» во времена христианизации Руси, на руках ещё оставалось множество манускриптов, правдиво отражавших произошедшее на этом пространстве начиная с новой эры. Хранились они, как правило, в монастырях. Но Петром I был издан царский указ об их изъятии под предлогом создания музея истории русской

культуры. Фактически же большинство из них было уничтожено или вывезено за границу иностранным окружением Петра.

Цивилизационный раскол России углубился при Екатерине Великой. Наместник Псково-Печорского монастыря архимандрит Тихон в своей книге «О преславнаго чудесе…» (Свято-Успенский Псково-Печорский монастырь, 2004 г.) пишет, что «*в екатерининскую эпоху «просвещения» был нарушен древнейший русский принцип существования монастырей на основе трудового товарищества и духовного братства, а также развития их как природохозяйственных комплексов. Многие из монастырей были совсем закрыты: из 953 великорусских обителей осталось 568. Те же, которые остались, потеряли свои земли и были переведены на государственный расчёт. Монахи, как чиновники, стали получать жалование от правительства. Митрополит Ростовский Арсений указывал императрице на несправедливость её действий в отношении монастырей, идущих вразрез с национальной политикой и историей русского народа. Митрополит был замучен в Ревельской (Таллинской) тюрьме».* В результате таких действий роль православия снижалась, при этом Екатерина II дала зелёный свет для проникновения ислама и немецких переселенцев к Волге и Уралу. Россия продолжала развиваться «не по правде, а по силе».

Против таких проявлений русофобии в императорской России боролись славянофилы. Один из их лидеров К. С. Аксаков (1817–1860) в работе «Записки о внутреннем состоянии России» писал: «*Внешнее величие России, при императорах, точно блестящее, но внешнее величие тогда прочно, когда истекает из внутреннего. Нужно, чтобы источник был не засорён и не оскудевал… Если внутренность дерева вся истлела, то наружная кора как бы не была крепка и толста, не устоит и при первом ветре дерево рухнет к всеобщему удивлению. Россия держится долго потому, что ещё не исчезла её внутренняя долговечная сила, постоянно ослабляемая и уничтожаемая; потому что ещё не исчезла в ней допетровская Россия. Итак, внутреннее величие — вот что должно быть первою главною целью народа и, конечно, правительства… Современное состояние России представляет внутренний разлад, прикрываемый бессовестной ложью».* Аксаков даёт совет, что для борьбы со злом, возникшим

в России, нужно «*понять Россию и возвратиться к русским основам, согласным с её духом*».

В XXI веке нынешние правители России в ответ на активную русофобию Запада все силы бросают на демонстрацию «внешнего величия», продолжая при этом уничтожать внутреннюю силу народа и русские основы. Им следует прислушаться к совету Аксакова: при такой политике Российская Федерация неминуемо рухнет, как это случилось с Российской империей и СССР. **Чтобы этого не произошло, надо устранить цивилизационный раскол в России, а для этого нанести удар по внутренней русофобии. У власти и народа должно быть единое мировоззрение.**

5. Классовый характер русофобии

«Русофобия — это цивилизационное явление по форме и классовое по содержанию» — такой важный вывод сделал А. И. Фурсов, директор Института системно-стратегического анализа в статье «Русофобия — психоисторическое оружие Запада». Она опубликована в журнале писателей России «Наш современник» (№ 1, 2016. С. 141–148).

Действительно, русофобы, внешние и внутренние, боятся и ненавидят русский народ в первую очередь по классовой причине. Они страшатся русского народа, потому что он, следуя своему мировоззрению Прави, является серьёзным препятствием для сил, стремящихся к господству. Он мешает западной цивилизации достичь мирового господства и опасен для прозападной российской элиты, стремящейся сохранить своё господство над русским и другими коренными народами России.

Изначально русские стремились к справедливости. В их понимании власть должна не господствовать, а служить народу. В русском мировоззрении, в генетической памяти русских испокон веков заложено стремление к «народоправству», к «народосоветию», к народовластию, к самодержавности и справедливости. Древние греки оставили письменные подтверждения, что «славяне живут в народоправстве». С ведических времён в самосознании русских существовала твёрдая убеждённость: «Мы не рабы, рабы не мы». Даже после принятия христианства, провозгласившего, что княжеская власть от Бога, Святая Русь

долго соблюдала принцип гармонии властей — духовной и княжеской, княжеской и народно-вечевой.

Народовластие — это понятие русского мировоззрения. Оно по смыслу коренным образом отличается от западного понятия «демократия», которую Запад навязывает всем народам мира как политическую форму государства. С классовой точки зрения демократия — это власть богатых, власть богатого меньшинства над большинством народа. А народовластие — это власть народа, власть советов, власть лучших людей, власть добродетельных людей, так как народ — это добродетельная часть общества.

Государственное устройство в форме советской власти, отличное от западной системы, предложил и теоретически обосновал её преимущество русский мыслитель И. Т. Посошков (1652–1726) в своей книге «О скудности и богатстве». Продолжил развитие этой теории А. Н. Радищев (1749–1808). За это Екатерина II назвала Радищева «бунтовщиком хуже Пугачёва» и, защищая интересы господствующего класса, сослала в Сибирь.

В начале XX века Ленин, Сталин и партия большевиков продолжили их дело. Большевики разъясняли, что **народовластие** — это политический инструмент сбережения и приумножения народного добра как в виде государственной, общественной и личной собственности, так и в виде народных святынь, отечественных традиций и справедливых общественных отношений. Это добро создается созидательным трудом. Поэтому при социализме главенствует справедливый принцип «от каждого по способностям — каждому по труду».

Русский народ и другие народы России поддержали эту идею и реализовали своё стремление к народовластию в 1917 году. Потом под руководством Ленина и Сталина всему миру показали преимущество народовластия перед западной демократией. Оно состоит в том, что в результате духовного родства власти и народа, благодаря воодушевлению социалистической идеей жизненная энергия народа многократно возрастает. В результате он способен «сказку сделать былью». Это стало привлекательным и для народов Запада.

Вот почему Запад и его сторонники внутри России ненавидят русский народ и советскую власть. По мнению Фурсова,

«*советофобия есть скрытая, завуалированная форма русофобии. И сколько бы ни пытались хулители советского прошлого обосновать свою позицию исконно русским патриотизмом, православием, величием Российской империи, неприятием сталинизма и т. п., реально их хула носит русофобский характер. СССР — это во многих отношениях цивилизационный пик русского развития, это единственная в истории социальная система, в основе которой была центральная русская ценность — социальная справедливость*».

Действительно, антикоммунизм, антисоветизм — в какую бы «обёртку» ни прятали свою ненависть и страх акулы империализма и пропагандисты капитализма, в конечном итоге содержание этой ядовитой пилюли — **русофобия**. Известный в мире философ А. А. Зиновьев правильно подвёл итог холодной войны, сказав: «*Целились в коммунизм, а попали в Россию*». Фурсов тоже отмечает, что враги России, русофобы, как за рубежом, так и в самой Российской Федерации прекрасно понимают, что антисоветская кампания, очернение советского прошлого, советских достижений, советских побед — это удар по России, по русскому победному XX веку (1917–1991), доказавшему историческую состоятельность и *победительность русскости* именно в её советской форме. «Прораб перестройки» А. Н. Яковлев подтвердил этот вывод. В одном из последних своих интервью он заявил, что *«перестройкой её агенты ломали не только Советский Союз, но и всю тысячелетнюю модель русской истории»*.

Сейчас русофобы то же самое делают в Российской Федерации. Если троцкисты отсекали нас от России дореволюционной, то их наследники, захватившие власть в Российской Федерации, отсекают нас от России советской. Главное для них — разорвать связь времён и поколений, сделать народ русский Иванами, не помнящими родства, лишить гордости за его великую историю и славные победы во всех сферах и в итоге превратить русских в рабов богатых господ.

Важно осознать, что и с цивилизационной, и с классовой точки зрения прозападный лозунг перестройки «*Больше демократии — больше социализма*» изначально был ложным и губительным для СССР. Сегодня у настоящих патриотов России должен быть лозунг *«Больше народовластия — больше социализма!»*.

6. Действия русофобов в Российской Федерации

В 2016 году в Москве издательством Российского государственного социального университета выпущена в свет книга «Социальное положение и роль русских в современной России» под редакцией вице-президента Союза социологов России, доктора социологических наук С. И. Григорьева. В ней на основе научных социологических исследований сделан вывод, что «*русские в результате экономических и политических реформ в России 1990-х годов оказались отстранёнными не только от собственности и власти, но и от контроля за информационными потоками, средствами массовой информации, социальной, политической и экономической рекламой, интеллектуальным, социально-бытовым и духовно-идеологическим развитием*».

Социальное положение и роль русских в Российской Федерации явно не соответствует статусу государствообразующего народа. Большинство экспертного сообщества (59 %) характеризуют социальное положение русских как неблагополучное.

Основными причинами, породившими данную проблему, эксперты назвали следующие.

Во-первых, негативные последствия либерально-рыночных, вульгарно-демократических реформ по западному образцу (37 %).

Во-вторых, поражение СССР-России в холодной, информационно-психологической, идейно-политической войне во второй половине XX века (31 %).

В-третьих, негативные последствия советского периода истории России, социалистической революции 1917 года (25 %).

В-четвёртых, просчёты, ошибки руководства СССР-России на различных этапах их истории в XX веке (21 %).

В-пятых, негативные результаты горбачёвской перестройки (20 %).

Вывод социологов таков. **Во-первых**, в XX веке в России дважды произошло масштабное наступление на самосознание русского народа и ограничение его прав — после революции 1917 года и либерально-рыночных реформ 1990-х годов. **Во-вторых**, несмотря на ущемлённое социальное положение русских в Российской Федерации, их отстранение от власти и собственности, русский народ продолжает до сих пор

сохранять державное сознание и чувствовать свою ответственность за Россию. Вот таков парадокс и свойство русского мировоззрения.

Социологические исследования показали, что большинство экспертов негативно оценивают деятельность всех ветвей государственной власти по защите прав и интересов русского государствообразующего народа. Фактически как «антирусская» оценивается деятельность законодательной ветви власти (Государственной Думы и Совета Федерации), исполнительной ветви (президента и правительства), судебной власти и полиции, а также органов местного самоуправления. Исключением является уважительное отношение народа к армии и органам государственной безопасности. Это, по мнению исследователей, один из позитивных резервов возрождения отечественной государственности на русской мировоззренческой основе.

Общий вывод учёных: *«Проблема русских в Российской Федерации сейчас не решается, а обостряется под прикрытием* ***говорения*** *на русскую тему. Сохранение такой ситуации не может продолжаться долго… Если в России плохо будет русским, то плохо станет всем. Ослабление положения и роли русского народа — прямой путь к ликвидации Российской Федерации как государства*».

Действительно, «говорения» на русскую тему после 2013 года и возвращения Крыма в Россию стало больше, но русофобия не уменьшилась и продолжается во всех сферах.

В административно-расселенческой сфере продолжается уничтожение источников и хранителей основ русской цивилизации — деревень, сёл и малых городов. Под лозунгом «оптимизации расходов» проведено тотальное закрытие школ, клубов, медпунктов на селе, что вызвало массовый отток населения из сельской местности. Активно ведётся психологическая подготовка для расчистки Российской земли от коренного населения. Госдума приняла федеральный закон, в котором вместо привычных нашему языку названий «город, село, деревня» введён их новый статус — «поселение». А в словаре Даля *«поселенец»* означает *«пришлый житель, колонист, выходец, некоренной житель».*

Вот так заменили только одно слово — и вмиг миллионы русских и других коренных народов России стали некоренными, временными на своей родной земле. Таким образом на уровне подсознания народу

внушается комплекс неполноценности. После пяти лет такой психологической обработки сделан следующий шаг — объявлены «неперспективными» малые города России. Под лозунгом «модернизации здравоохранения» в райцентрах закрывают больницы, укрупняют бюджетные структуры, делая их межрайонными (налоговые инспекции, отделения полиции, прокуратуры, военкоматы). Одновременно осуществляется программа создания в России 20 многомиллионных агломераций, которые высосут трудоспособное население из малых городов и облегчат преображение русскомыслящих людей в западномыслящих. Первая ласточка — проект «большой Москвы».

Политика русофобии активно проводится в сфере науки, образования и культуры. Разрушена и перекраивается по западным лекалам Российская академия наук. Печально известный проект «Сколково» стал инкубатором для выращивания западномыслящих ректоров и директоров научных учреждений.

Безобидная, на первый взгляд, замена вывески «Министерство просвещения» на «Министерство образования» фактически стала отказом от завещанного нам Ломоносовым единства образования и воспитания. Ведь, согласно словарю В. И. Даля, *«просвещать — это даровать свет умственный, научный и нравственный, научать истинам и добру, образовывать ум и сердце»*. А перед современным российским образованием поставлена задача свести пребывание ученика в школе только к передаче знаний, освободив ребёнка от «совести», т. е. от нравственных ориентиров, от русского духа, от исторического долга, от преемственности поколений.

Бывший министр образования и науки РФ (2004–2012), а теперь помощник президента России А. А. Фурсенко совершенно открыто провозгласил: *«Недостатком советской системы образования была попытка формировать человека-творца, а сейчас задача заключается в том, чтобы взрастить квалифицированного потребителя, способного квалифицированно пользоваться результатами творчества других»*.

Русофобы очень умело разрывают присущее русской словесности единство мысли и слова и искажают смысл русских понятий. Ведь русская школа всегда была центром формирования национального самосознания, а язык и отечественная словесность составляют тот арсенал,

в котором сосредотачиваются внутренние силы народа. Известный учёный-литературовед В. Ю. Троицкий, доктор филологических наук, профессор Института мировой литературы имени Горького, в своей книге «Словесность в школе» (М., 2015 г.) и в статье «Русофобский экстремизм Минобразования России» очень точно подметил, зачем вместо Гоголя, Грибоедова, Крылова, Симонова и Исаковского в школьную программу для обязательного изучения включили профессиональных поэтов Мандельштама и Бродского. А потому что они русскоязычные, но не русскомыслящие поэты. Они говорили по-русски, но не признавали русское мировоззрение. Они были русскоговорящими, но западномыслящими: «*Мы живём под собою не чуя страны*…» Не чуяли, не понимали, не любили Россию и русский народ. Для таких людей где деньги, там и Родина.

Задача русофобов — вытеснить из науки, образования и культуры всех русскомыслящих деятелей и произвести русскоговорящее, но западномыслящее, оторванное от родных духовных корней молодое поколение. Для этого бывший министр образования Ливанов (2012–2016) стал применять западные рейтинги для оценки эффективности российских вузов. Это позволило лишить лицензий, закрыть и ликвидировать сотни учебных заведений, которые были верны отечественным традициям. Во многих провинциальных вузах ликвидируются кафедры и факультеты русского языка и литературы, а в других проводится слияние факультетов русского языка с факультетами иностранных языков под общим названием «филологический факультет». Проведено насильственно-обязательное сокращение программ русского языка и литературы в школах и сокращение часов гуманитарных предметов в вузах.

В стране, которая первой осуществила запуск человека в космос благодаря особому мировоззрению — русскому космизму, русофобы уже четверть века не дают детям изучать в школе астрономию.

Ведётся целенаправленное наступление на объекты культуры. В библиотеках Иосиф Бродский скоро затмит основателя русского литературного языка А. С. Пушкина. В Москве драматический театр имени Гоголя, известный своим русским классическим репертуаром, превращён в прозападный «ГоГо-центр», а большинство труппы уволено. И таких примеров в стране сотни.

Национальная политика Российской Федерации под давлением русофобов формируется без учёта особенностей России и её народов, с повторением большинства ошибок, допущенных в имперский и советский периоды. Возрождён имевшийся в царской России цивилизационный раскол на прозападную элиту и прорусское большинство. Принята чуждая отечественным традициям форма государства в виде западной демократии. Вновь ряду национальных меньшинств за лояльность к России дают привилегии большие, чем русским, а национальная политика государства учитывает только проблемы и интересы нацменьшинств. Существует неопределённость и со статусом нашей державы. С одной стороны, российская власть упорно не желает развивать её как самобытное государство-цивилизацию, т. к. навязывает народам чуждые им западные ценности и искореняет русские традиции. А с другой стороны, не признаёт Россию как государство-нацию, хотя наличие 80 % русского населения формально позволяет это сделать. Но в государстве-нации определяющую роль играет самый большой государствообразующий народ. А в Российской Федерации роль русских как государствообразующего народа не закреплена ни в Конституции, ни в одном из федеральных законов.

В Стратегии национальной политики РФ, утверждённой президентом Путиным в декабре 2012 года, русский народ был определён только как «системообразующее ядро Российского государства». Зато в ней уже по примеру США введено новое понятие «российская нация». Чтобы превратить русских в россиян и искоренить даже память в истории о существовании русских, из паспорта гражданина РФ убрана графа «национальность».

Русофобы нагло отбирают у русского народа его территорию. Ни Российская Федерация в целом, ни какие-либо отдельные её части не являются территориальной формой самоопределения русских как народа в той степени, в которой формой самоопределения татар является Татарстан, чеченцев — Чечня, осетин — Осетия. Землю у русских отбирают путём миграционной агрессии, т. е. целенаправленного усложнения этнической структуры славянских регионов. В них направляются потоки мигрантов неславянской национальности. Обо всём этом подробно сказано в брошюре «Вставайте, люди русские!», изданной фракцией КПРФ

в Госдуме в 2011 году, а также в моей книге «Россия: национальная политика и русский народ» (Москва, 2013 г.).

Идеологи Запада и их последователи в России тщательно скрывают от российского народа труды древнерусских философов и выводы российских, советских и современных учёных, раскрывающие правду о нашей истории. Они препятствуют продолжению археологических раскопок, свидетельствующих о древности поселений русов, объявляют подделками найденные древние книги, замалчивают или объявляют ненаучными исследования учёных и литераторов, подтверждающие первородство русов, их языка и письменности в истории земной цивилизации, подвергают гонениям и судебным преследованиям их авторов.

Так, великое открытие Данилевского о многообразии и самобытности цивилизаций не получило должной оценки современников. Более того, его учение подверглось и подвергается поношению. Его самый выдающийся критик, историк В. С. Соловьёв, широко прославляемый сейчас в России, в итоге раскрыл своё западномыслие, неверие в русский народ, его талант и культуру, отказавшись от православия и перейдя в католичество. Героический эпос русского народа «Слово о полку Игореве» объявлялся подобными критиками подделкой, а сейчас это общепризнанная историческая и культурная ценность. В настоящее время пытаются обесценить в научно-историческом и лингвистическом плане ещё более древний и уникальный памятник древнеславянской письменности IX века «Велесова книга». Она написана «велесовицей», азбукой, существовавшей на Руси до кириллицы. В этой книге волхвы стремились увековечить и передать потомкам свои знания об истории Руси, её философии, традициях, богах и пращурах.

В «Википедии» объявлена «беллетристикой» и «фантазиями» книга историка и писателя Ю. Д. Петухова «История древних русов». В ней он на основе обобщения исследований российских учёных разоблачает мифы русофобов-западников о второстепенности русского народа. Сам он подвергся за эту книгу судебным преследованиям и в результате ушёл из жизни сразу после её издания.

Всё это не случайно, а закономерно, потому что и в теории цивилизаций Данилевского, и в «Велесовой книге», и в «Истории русов» есть

ответы на вопросы об истоках всечеловечности, вселенскости и высокой исторической миссии русско-евразийской цивилизации в судьбе человечества.

Русофобы для сохранения тайны, откуда пошла Русская земля и кто такие русы, славяне, русские, всячески способствуют разрыву связи времён и поколений и мешают появлению в России силы, способной сохранить эту связь.

Русофобам выгодно, чтобы Русская православная церковь демонизировала язычество, препятствовала изучению ведической культуры Руси и утверждала, что Россия началась с Крещения Руси. **Им выгодно,** чтобы коммунисты гневно отвергали православие и весь «старый мир», реализуя лозунг Троцкого «Мы родом из Октября», чтобы КПРФ замкнулась только на советском периоде страны и классовом подходе к её истории. **Русофобам выгодно**, чтобы народ наш воспринял утверждение лидера партии «Единая Россия» Д. А. Медведева, что Россия — молодая страна, ей только 25 лет, и начал по его призыву бороться с «русским архаизмом».

Настоящим патриотам России выгодно другое. Нам необходимо восстановить связь времён и поколений, прекратить распри и взять всё самое лучшее от Ведической и Святой Руси, от имперской и Советской России, от нынешней Российской Федерации.

7. Методы сдерживания русофобии

Русофобия — это опасная болезнь и эффективное оружие массового мировоззренческого поражения для порабощения и уничтожения русского народа и других коренных народов России, мешающих мировому господству западной цивилизации. Как противостоять русофобии агрессоров и их пособников внутри России? Как создать потенциал сдерживания русофобии, как внешней, так и внутренней?

Следует прежде всего обратиться к заветам предков. В 1877 году Ф. М. Достоевский в «Дневнике писателя» (за январь) заявил, что для борьбы с русофобией Европы мы должны *«стать русскими **во-первых и прежде всего**: «Если общечеловечность есть идея национальная русская, то прежде всего надо каждому стать русским, то есть самим*

собой, и тогда с первого шагу всё изменится. Стать русским — значит перестать презирать свой народ. И как только европеец увидит, что мы начали уважать народ наш и нашу национальность, так тотчас же начнёт и он нас самих уважать».

Это правильно! **Во-первых**, необходимо познать себя как русский народ, кто мы, где родились, откуда у нас такое имя, наша всечеловечность, вселенскость, совесть, стремление к правде и православию, каково наше место и миссия в развитии человечества.

Во-вторых, надо восстановить связь времён и поколений, обратиться за истиной к истокам, наследию предков, не выбрасывать ни одного периода из нашей истории, не абсолютизировать добро и зло, а взять на вооружение всё лучшее из Ведической и Святой Руси, имперской и Советской России, нынешней Российской Федерации, а из плохого извлечь уроки.

В-третьих, надо осознать роль и историческую миссию России в соответствии с вызовами современной эпохи.

В-четвёртых, прекратить распри патриотических сил и соревнование по принципу «кто правильней» и «кто патриотичней» и объединить интелектуальный потенциал Российской академии наук, культурный потенциал Союза писателей России и других творческих союзов, духовный потенциал Русской православной церкви, политический потенциал патриотических партий с энергией многочисленных самодеятельных народно-патриотических объединений для сплочения **русскомыслящего** ядра в борьбе с русофобией.

В-пятых, совместными усилиями устранить цивилизационный раскол в России и последовательно добиваться, чтобы у власти и народа было единое русское мировоззрение.

В-шестых, продолжить познание основ русско-евразийской цивилизации, укрепление Русского мира, продвижение русского языка и культуры на постсоветском пространстве и в дальнем зарубежье.

В-седьмых, продолжить развитие Евразийского союза, БРИКС, ШОС, ОДКБ и принять дорожную карту продвижения к новой модели мира, озвученную на юбилейной Генеральной Ассамблее ООН лидером Китая Си Цзиньпином и альтернативную американскому глобализму.

Для создания и реализации целостной стратегии сдерживания русофобии целесообразно основываться на наследии предков: использовать метод «жития по-русски» Ведической Руси, «державно-добродетельный» метод Святой Руси, «православно-евразийский» метод князя Александра Невского, «научно-просветительский» метод Ломоносова, «ядерный» метод Менделеева, «вождистско-волевой» метод Сталина, «протестно-созидательный» метод КПРФ.

8. Метод «жития по-русски» Ведической Руси

В «Велесовой книге» волхвы завещают потомкам хранить *«**вселенское** мировоззрение»* русов и **продолжать жить по-русски**. Они раскрывают нам целостную и гармоничную модель Вселенной, осмысленную русами и состоящую из материи (Яви), поля (Нави) и законов, по которым они взаимодействуют между собой (Прави), т. е. законов мироздания. Книга предков начинается со слов: *«Напрасно забываем наши доблестные старые времена и стыдимся познавать Навь, Правь, Явь и все стороны бытия ведать и понимать. Правь невидимо Даждьбогом положена, а за ней, как пряжа, течёт Явь, которая и творит нашу жизнь, а когда та пройдёт, наступит смерть (Навь). Явь есть текущее и творится Правью, а после неё есть Навь. До неё — Навь и после неё — Навь. А в Прави есть Явь. Поучимся же древней мудрости… Ибо это — наше, которое идёт от богов… Будем жить с праотцами нашими, в богах сливаясь в единую Правду. Так лишь будем Даждьбожьими внуками! И узрим в себе силу — данный нам дар богов».*

А божий дар — это «**русский Оум»**. Оум — это высочайшее гармоничное сочетание разума и духа, материального и духовного мира, ибо только таким способом можно постигать законы мироздания, всеохватывающие и всеобъемлющие, и поступать так, как подобает детям и внукам богов (а не рабам божьим). В послании предков эта мысль звучит так: «*Зри, русский Оум , как велик Оум божеский, единый с нами. А потому творите и говорите вместе с богами… Прав тот, у кого слова с деяниями совпадают и творят добро».* В русском языке слово «добро» символизирует единство материального и духовного мира. Оно означает одновременно собственность и моральную категорию.

Таким образом, наши предки оставили своим потомкам завет: «Русские, гордитесь, а не стыдитесь того, что вы русские! Вы не рабы, вы отроки и внуки божьи. Вы обладаете бесценным божьим даром — русским оумом, единым с божеским. Ваше призвание — отстаивать правду и творить добро».

Авторы данного перевода учёные-лингвисты с Украины Валентин и Юлия Гнатюки в своей книге «Закон Прави и мировой кризис» (Москва, «Патриотика», 2015 г.) **излагают своё видение ведической «вселенскости» и современной исторической миссии русского народа.** Они утверждают, что у восточных славян выработалась (а может, сохранилась от прежних цивилизаций) своя особая философия — ведизм. При этом слово «ведать» не тождественно понятию «знать», оно объёмнее: «*Ведать» означает триединство (неразрывное гармоничное соединение) понятий «знать», «понимать» и «применять», т. е. соединение теории с практикой».*

В ведизме изначально существует триединство взаимосвязанных мировоззрений. Это материалистическое мировоззрение Яви, духовное мировоззрение Нави и вселенское мировоззрение Прави. При этом люди — носители этих трёх мировоззрений — были, есть и будут в любой стране и в любом народе. Но в силу географических, социоприродных и социокультурных условий сложилось так, что в Европе, США, Израиле и у других народов западной цивилизации преобладает материалистическое мировоззрение Яви. В странах Востока доминируют люди с мировоззрением Нави, отдающие приоритет духовному, а не материальному. А среди восточных славян в России, Белоруссии и на Востоке Украины превалируют люди с вселенским мировоззрением Прави, т. е. живущие по законам космоса.

Есть версия, что именно из-за мировоззрения Прави наши предки-русы осознавали себя **прав**ославными, считали своё дело **прав**ым и призывали жить по **прав**де. Ведь в исконном смысле славить Правь — значит признавать законы космоса, который правит всем в материальном и духовном мире.

Вселенскость русского народа проявляется в том, что он призван правильно осмысливать мир и стремиться жить по правде, т. е. по законам Вселенной. А главный закон Вселенной — это закон

о единстве космоса. Не разделять космос на материальный и духовный миры, как делает Запад, а познавать их во взаимодействии, не абсолютизировать противоположности, а понимать их взаимодополняющую роль. Поэтому, находясь на земле между Востоком и Западом, русские призваны защищать Запад от натиска Востока, а Восток — от Запада, понимать людей разных мировоззрений, примирять их Явь и Навь по законам Прави и направлять на совместное созидание лучшего будущего для всей земной цивилизации.

Таким образом, **всечеловечность и вселенскость** русского народа исходят не из его исключительности или стремления к мировому господству, а из возложенной на него исторической обязанности способствовать переходу человечества от стадии войны цивилизаций к их сотрудничеству ради спасения всей земной цивилизации и самой планеты Земля.

Мы славяне (ранее словене), то есть люди, владеющие словом и понимающие его сакральный смысл. В нашем русском языке закодирована мудрость всех предшествующих поколений, в том числе доказательства «вселенскости» и «миролюбивости» русских. Своё отношение к Вселенной как к взаимосвязанной целостности и гармоничному единству человека, общества и природы, как к совершенству отношений между ними наши предки закодировали в русском языке словом «мир». Только у русского народа изначально был такой космический масштаб мышления и осмысления мира, когда слово «мир» означало одновременно Вселенную, планету Земля, общество и совершенство отношений. Поэтому наш ответ русофобам, стремящимся к войне, — «миру — мир».

В русском понимании слово «лад» — это русская модель мира (не хаос, а порядок). Наше призвание и цель — жить в ладу с совестью, с другими народами, с природой и с космосом. Неслучайно иерархию славянских богов возглавлял творец Вселенной Род, который силой любви к Ладе создал нашу Землю. Вот почему слово «**род**» в русском языке — это слово-ключ к осмыслению глобальных законов жизни.

Бог-Род и Лада создали, как зафиксировано в русском языке, при**ро**ду и на**род** (человечество). Главное правило их совместного общежития на планете закодировано в русском языке так: «*На**род** должен проявлять благо**род**ство, жить в ладу с при**род**ой и давать отпор вы**род**кам,*

*у**род**ам, сб**род**у и другому от**род**ью, которые нарушают этот завет и могут погубить **Род**ину. Благо**род**ный — тот, чьи действия направлены во благо на**род**а».*

Вот такой образ жития по-русски нам завещали предки Ведической Руси. Для сдерживания русофобии целесообразно следовать ему, проявляя не кичливость и высокомерие, а свойственную русскому народу всечеловечность и вселенскость.

9. «Державно-добродетельный» метод Святой Руси

Православный цивилизационный код, заложенный в самосознание народа в период дохристианской Руси, продолжал действовать во времена Святой Руси и влиять на все стороны жизни государства и общества. Все ветви власти и народ стремились не допустить ни цивилизационного, ни мировоззренческого, ни религиозного раскола.

Мыслители и иерархи Русской православной церкви добивались главного — чтобы у власти и народа было единое мировоззрение и жизнь велась в соответствии с народными идеалами православного государства. Они давали отпор всем, кто пытался увести русский народ с православного пути, защищали его достоинство и стремление к справедливости и ладу с другими народами. У представителей духовной и светской властей было осознание, что **смуты** рождаются в головах людей путём внедрения в них идей раскола, отступничества от веры и заветов предков. Такую напасть древнерусские философы называли **ересью** и призывали власть и народ решительно бороться с ней.

Ярким подтверждением тому является деятельность первого русского митрополита Илариона Киевского (XI век), современника князя Ярослава Мудрого. В своём знаменитом «Слове о законе и благодати» Иларион противопоставил закон (Ветхий Завет) и благодать (Новый Завет) и дал отпор иудеям-«ветхозаветникам», возомнившим себя богоизбранным народом, имеющим право на исключительность. Он защитил достоинство русского народа, показав его историческую миссию: быть хранителем благодати и нести людям свет Нового Завета, т. е. учения Христа-Спасителя. При этом он не демонизировал иудеев и

восславил их бога, т. е. подтвердил миролюбивость русских. Иларион впервые в русской литературе представил образ идеального князя, который должен управлять честно, соблюдать закон, заботиться о своих подданных и призван собрать богатство добрых дел. Иларион подчёркивал, что добродетели украшают князя.

Благодаря древнерусскому пониманию слова «лад» создавалось «уравновешенное» Русское соборное государство, способное сдержать натиск Запада. Оно, в отличие от западного правового государства, строилось не на основе политического насилия, а на крепких духовных началах общего для всех русского мировоззрения и обеспечивало органичное сочетание свободы человека и единства общества. Соборное государство — по сути, это государство народа, т. е. добродетельной части общества. В нём было «уравновешенное», т. е. гармоничное, сочетание светской и духовной власти, княжеской и народной власти. Оно в большей мере строилась не на страхе, а на совести.

Наши предки отвергли западную идею правового государства, построенного на страхе перед законом, потому что считали несовершенным управление обществом только с помощью закона. Закон всегда отстаёт от жизни и не может охватить всё её многообразие. Поэтому западный тезис «разрешено всё, что не запрещено законом» является ущербным. В Русском соборном государстве нормы права и морали взаимодополняли друг друга. Нормы права создавались князьями в форме сборников «Русская правда». Нормы морали как ядра мировоззрения создаются народом и оттачиваются веками. Ни один князь не в состоянии был отменить их, потому что это совесть человека и народа, хранящаяся в их памяти и душе.

Как отмечает известный русский историк Н. И. Костомаров в книге «Русская история в жизнеописаниях её главнейших деятелей», «*князья наши волею-неволею должны были разделять власть с народной властью веча. Они были только правителями, а не владельцами, не вотчинниками, не государями*». Такое же разделение было в судебной системе. Костомаров пишет, что «*был суд княжеский и был суд народный — вечевой. Постановления «Русской правды» (свода древних законов, начатого Ярославом Мудрым), имеющие главным образом цель соблюдения княжеских интересов, не обнимали всего вечевого*

суда, который придерживался древних обычаев и соображений. Там судили по-совести».

Совесть это важнейший духовный феномен русского народа. Совесть — это совместная весть, известие, информация, свод заветов. Это свод неписаных законов, хранящихся в памяти народа и являющихся основой русского мировоззрения. Ещё в VI веке н. э. известный историк Прокопий Кесарийский подтверждал это, сказав про славян, что «*закон у них в голове*». Выполнение моральных норм контролируется народом, а человек «без совести» отвергается обществом, как инородное тело. В противовес Западу наши предки завещали потомкам «работать не за страх, а за совесть». И до сих пор лучшая оценка продукту, товару, произведению звучит как «сделано на совесть».

Во втором томе «Истории культур славянских народов», изданном в Москве Государственной академией славянской культуры в 2003 году, **отмечен важный факт** (с. 282), **что «*допетровская Русь не хотела быть ни богатой, ни сильной (в западном понимании), а стремилась стать Святой Русью (несущей миру светоч добродетели)*»**. Это находило действенную поддержку у Русской православной церкви и её иерархов, начиная с первого русского митрополита Илариона Киевского (XI век). Под натиском западного мировоззрения мы перестали употреблять понятие «добродетель» и понимать его смысл, а он глубок.

Добродетель — это проявление в поступках духовного совершенства человека, целостности его ума и души, нравственности мысли и чувств, устремляющих его волю на обуздание собственных страстей и служение общественному благу. Это способность человека во всём чувствовать меру и находить золотую середину в отношении удовольствий и страданий, проявлять разумную достаточность, великодушие и человечность. Добродетель обнаруживает себя в справедливости государственного управления и требует бескорыстного служения обществу.

Чёткие наставления, как «собирать богатство добрых дел», т. е. проявлять добродетель, были разработаны и сведены в сборник поучений «Домострой» советником царя Ивана Грозного священником Сильвестром. Сильвестр проповедовал мысль, что домохозяйство должно быть посвящено не западному искусству наживы денег, а экономическому обеспечению духовного благополучия семьи и народа.

Из стремления к добродетели исходит державность, а вернее, самодержавность русского народа. Она проявляется в его способности «держать» в себе целостное отношение к миру, не разделять единый космос и не разрывать единство ума и души, единство мысли, слова и дела, связи времён и поколений. Она проявляется в способности не абсолютизировать противоположности, а соблюдать меру во всём, находить золотую середину, т. е. уметь ладить и созидать.

В книге «Русское национальное сознание» доктор исторических наук А. Т. Уваров отметил, что *«уже народ Ведической Руси считал себя державным, т. к. удерживал рвущееся в мир сатанинское зло от распространения и господства. Именно отсюда позднее (через тысячу лет) на Руси возникло самодержавие. Не от царя-самодержца, а от народа, самовоздерживающегося от грехопадения и способного своими делами обеспечивать державие как на уровне общинном, так и общественном».* На таком фундаменте и держалось государство Святой Руси.

В Смутное время XVII века, т. е. в драматический период русской истории (1598–1618), характеризующийся безвластием, самозванством, предательством бояр, междоусобной войной, иностранной интервенцией, русский народ на деле подтвердил, что он народ державный. Он показал, что державность — это самодержавие народа, а не государя. Ведь именно лидеры народного ополчения К. Минин и князь Д. Пожарский откликнулись на призыв патриарха Гермогена, брошенного поляками в темницу. Они собрали деньги, сформировали народное ополчение, создали в Ярославле Совет всей земли и чрезвычайные органы местного самоуправления в городах (городовые советы) и в селёх (земские избы) как инструменты народовластия, народного сплочения и восстановления единой державы, как централизованного и сильного государства. Народ проявил единство мысли, слова и дела и освободил Русь от захватчиков.

Народовластие — это творчество народа, способ реализации его добродетели. Стремление и способность к народовластию и державности заложены в генах русского народа. Русские мыслители сделали важный вывод, что народовластие позволяет людям усилить их взаимопритяжение друг к другу, скрепиться крепкими узами, сплотиться со своей властью в единое целое и в результате предстать целостностью

большей, чем сумма её частей. Эту способность русский и советский народы неоднократно демонстрировали в труде и в бою. Она и сейчас поможет нам освободиться от западного ига.

10. «Православно-евразийский» метод князя Александра Невского

Князь Александр Невский стремился соответствовать образу правителя, представленному Иларионом. Он понимал суть различия между мировоззрениями Запада, Востока и Русской земли, стремился к ладу и умеренности во всём. Характерно, что 5 апреля 1242 года перед началом битвы с немецкими рыцарями, напавшими на Русь, Невский произнёс: «*О Боже! Разреши мой спор с этим высокомерным народом!*» Да, в отличие от русских людей, западные русофобы меры не знали — их стремление к богатству и господству и сейчас осталось безмерным и чрезмерным.

Как отмечает историк Н. И. Костомаров, Невский знал, что немцы на захваченных землях «*насиловали совесть русских людей, заставляя их принимать католичество, в то время как монголы, требуя покорности и дани от побеждённых, не думали насиловать ни их веры, ни их народности…*» Поэтому князь заложил практические подходы к будущему «евразийству» России, заключив союз с Ордой для борьбы с агрессией Запада. Послам же папы римского Александр Невский твёрдо ответил: «*Учения вашего мы не примем*».

В книге члена Союза писателей России С. И. Каширина «Князь всея Руси. Русская идея Александра Невского» изложены не только героические подвиги князя, совершённые при защите земли Русской, но и его заветы потомкам о том, как не давать повода для русофобии и сохранить Русь от нападок русофобов.

Сегодня этот исторический опыт звучит как наказ князя Александра Невского нам — потомкам русичей.

Во-первых, уметь ладить с людьми любой национальности, не принижая своего достоинства, храня верность русскому миропониманию и обычаям.

Во-вторых, не преступать чужих границ, жить в ладу с соседями, а при необходимости принуждать их к миру.

В-третьих, сберегать Святую Русь: народ, территорию и богатства души. Свято хранить связь времён и поколений.

В-четвёртых, крепить духовную мощь державы. Не в силе Бог, а в правде — в праведной вере в особую духовную мощь русского народа.

В-пятых, не преклоняться перед Западом. Не принимать его веры, его учения об искусстве наживать деньги, его безумного и безмерного стремления к потреблению.

В-шестых, жить по правде: в единстве мысли, слова и дела, в ладу с совестью, в разумном достатке.

В-седьмых, давать решительный отпор захватчикам, беспощадно карать предателей Отечества. Кто с миром к нам идёт — пусть без страха жалует в гости. А кто с мечом к нам придёт — от меча и погибнет! На том стояла и стоять будет Русская земля!

Русские мыслители Святой Руси избрали стратегию формирования у народа необоримого стремления к идеалу, обеспечивающую творческий подъём, готовность к подвигам и самопожертвованию ради защиты и процветания Родины.

После падения в 1464 году Византийской империи как православной цивилизации и несбывшегося пророчества церкви о конце света по истечении семи тысяч лет со дня сотворения мира, т. е. в 1492 году от рождества Христова, авторитет церкви и веры был ослаблен. Нужно было по-новому осмыслить историю человечества, место и роль России в настоящем и будущем, найти новый идеал. Так, в первой трети XVI века появилась новая идея «Москва — третий Рим», высказанная впервые старцем псковского Елиазаровского монастыря Филофеем в послании к государю Василию III. Это укрепило позиции Руси в борьбе с русофобией.

К сожалению в современной России с 1991 года захватившие власть русофобы осуществляют совсем другую стратегию, направленную на укрощение энергии русского народа, на уничтожение его духовности, на усиление пораженческих настроений, безверия, уныния и лишение его исторических завоеваний.

Пришло время вернуться к заветам Александра Невского. Ведь он является символом русско-евразийской цивилизации и автором этой цивилизационной идеи. Закономерно, что в 2009 году граждане

России поставили его на первое место во время голосования в телепроекте «Имя России». В голосовании приняли участие 46 миллионов человек. Значит, идеи и дела великого князя — солнца земли Русской — живут в сердцах потомков. Это надо использовать в нынешней борьбе с русофобами.

11. «Научно-просветительский» метод М. В. Ломоносова

Великий русский учёный М. В. Ломоносов был активным и эффективным борцом против русофобии в науке и просвещении. Получив образование в Европе, он отверг европейский антропоцентризм как абсолютно непреемлемый и губительный для России. Ломоносов в XVIII веке стал убеждённым проводником не западной, а русской модели развития России.

Главную суть ломоносовского наследия верно осознал и выразил в стихах поэт и дипломат Ф. И. Тютчев: «*Да, велико его значенье. Он, верный русскому уму, завоевал нам Просвещенье*». Русский ум, которому хранил верность Ломоносов, по-ведически называется «оум», т. е. сплав разума и духа, а по-научному — «антропокосмизм», т. е. человек — часть космоса. Ломоносов стал основоположником научного русского космизма. Он первым в мире сформулировал принцип сохранения материи и движения, а также заложил основы новой науки — астрофизики.

Ломоносов олицетворял собой русский оум как целостная личность, соединяющая материальный и духовный миры, проявляющая гениальность как в естественных, так и в гуманитарных науках. Он глубоко осознавал связь мышления и языка с конкретным пространством и временем, поэтому требовал и учил мыслить, говорить и поступать по-русски. Он писал: «*Грамматика является первой предводительницей ко всем наукам… Без русской грамматики тупа оратория, косноязычна поэзия, неосновательна философия, неприятна история, сомнительна юриспруденция».*

Ломоносов верил в величие русского народа и убеждал властителей, что «*может собственных Платонов и быстрых разумом Невтонов Российская земля рождать*». Он смело выступил против теории

норманизма, созданной в Российской академии наук академиками-немцами Байером, Миллером и Шлёцером, и написал «Древнюю российскую историю», где выдвинул теорию славяно-чудского происхождения Древней Руси. Первая часть этой истории называлась «О России прежде Рюрика».

Ломоносов боролся против засилья иностранцев в Российской академии наук. Он создал в 1755 году Московский университет как очаг русского просвещения, сплав образования и воспитания, теории и практики.

Русский гений в полном объёме ощутил на себе козни иностранцев в Российской академии наук и русофобов-западников среди российской знати. Они унижали его не только как крестьянского сына, но и как русского. Находясь под арестом в камере в качестве «колодника Ломоносова», он написал стихи:

Избавь меня от хищных рук
И от чужих народов власти.
Их речь полна тщеты, напасти,
Рука их в нас наводит лук.

М. В. Ломоносов больше думал не о своей мировой славе, а о развитии и укреплении России. Крепкими узами он был связан с русским народом и Отечеством и не жалел сил и трудов для их блага. Ломоносов создал для потомков научную, образовательную и культурную базу, познание которой нынешним поколениям позволит быстро вернуть величие России.

Ломоносов оставил нам, потомкам, семь главных заветов.

Первый — служить народу и работать во благо Отечества, укреплять могущество России, наращивая его освоением Сибири, Севера и космоса.

Второй — правильно выбирать модель развития России в соответствии с пространством и временем, развивать науку, образование, культуру и экономику на основе русского ума и русского лада.

Третий — постигать истину и вести просвещение народа, создавая систему образования, т. е. обучение и воспитание молодого поколения,

на основе образов реальной действительности, тесной связи теории и практики.

Четвёртый — беречь и развивать русский язык как главную святыню русского народа, как основу научного познания и духовного сплочения народов России, постигать русскую грамматику и риторику.

Пятый — сохранять связь времён и поколений, не допускать фальсификации русской истории и унижения русского достоинства, давать отпор русофобии, крепить дружбу народов России.

Шестой — развивать экономику России как единый народнохозяйственный комплекс на основе единства науки и производства. Русская наука должна служить не получению презренного прибытка, а укреплению могущества России и благосостояния её народа.

Седьмой — проявлять отвагу и уметь постоять за себя и Россию.

Подытоживая свой жизненный путь, Ломоносов писал 30 января 1761 года, что «*природа дала мне терпение, благородную упрямку и смелость в преодолении всех препятствий, мешающих распространению науки в Отечестве*».

Нашему народу, особенно молодёжи, надо учиться у Ломоносова мыслить, говорить и поступать по-русски, а главное — проявлять отвагу и уметь постоять за себя. Главная проблема русского народа в нынешней Российской Федерации состоит в том, что русские, став изгоями в собственной стране, лишившись права на землю, собственность, власть и даже на жизнь, до сих пор не ведут организованного сопротивления угнетателям. В этом главная проблема и беда русского народа. **Нужно по-ломоносовски проявить «*благородную упрямку и смелость в преодолении препятствий*», мешающих восстановлению достоинства русского народа и возвращению отобранных у него прав.**

12. «Ядерный» метод Д. И. Менделеева

Д. И. Менделеев, подобно Ломоносову, был обладателем русского ума и вселенскости. Всемирную известность великому русскому гению принесло открытие, сделанное им в 1869 году и раскрывшее тайну строения вещества. Периодическая система Менделеева — это один из осно-

вополагающих законов космоса, потому что он объединяет все элементы Вселенной.

Менделеев более ста раз был за рубежом, но при этом считал, что «*низкопоклонство перед Западом лишает власть способности уловить действительные и простые нужды страны и народа и действовать в их интересах*». С горечью Менделеев в начале XX века признавал, что «*добрая половина государственных людей в Россию не верит, Россию не любит и народ русский мало понимает*». Эта «половина» не любила Менделеева и мстила ему за русскость и российский патриотизм. Он, всемирно известный учёный, так и не был избран академиком Российской академии наук.

Менделеев считал русскую нацию ядром российской цивилизации, ведь формулировка его периодического закона звучит так: «*Свойства элементов, проявляющиеся в простых веществах и соединениях, находятся в периодической зависимости от заряда ядер их атомов*». Используя космический закон «всё во всём», учёный распространил понятие «ядро» и на социальные объекты, ведь в «Толковом словаре живого великорусского языка» В. Даля слово «ядро» означает «*сосредоточенную суть, сущность, самое главное, твёрдое, крепкое, здоровое основание-стержень, вокруг которого складывается всё остальное*».

Менделеев научно обосновал, что для сохранения целостности Российского государства необходимо целенаправленно укреплять русское ядро, и предложил весьма актуальную сегодня систему реформ.

Он был активным сторонником теории евразийства России и, определяя внешнеполитические параметры исторического предназначения России, в своей книге «К познанию России» писал: «*Так или иначе Европу с Азией примирить, связать и слить».* Вероятно, отсюда исходит предложение Путина о создании большой Европы от Лиссабона до Владивостока, не поддержанное Евросоюзом.

Для борьбы с русофобией в Российской Федерации наиболее актуальны семь заветов Д. И. Менделеева.

Первый — служить не капиталу, не грубой силе, не своему достатку, а России — плодотворному развитию её науки, образования, промышленности и обороны. Быть не идеалистами и не материалистами, а реалистами. Не впадать в крайности и помнить, что противоположности

не являются противоречиями, а взаимодополняют друг друга. Учиться улаживать противоречия, исходя из действительных обстоятельств.

Второй — мы, русские, можем опередить иные народы, создав лучшие науку и школьное образование. Устремляться в будущее. Учиться мыслить системно, масштабами Вселенной. Смотреть на мир целостно, исходя из вечности эволюции и вечной взаимосвязи «исходной троицы»: вещества (материи), силы (энергии) и духа (психоза). Крепить единство теории и практики, слова и дела. Посев научный взойдёт для жатвы народной.

Третий — будущее могущество России возможно только при условии просвещения народа и развития промышленности. Первейшее практическое дело русской образованности — развитие производительных сил страны для её экономической независимости. Промышленность должна быть национальной, а не иностранной. Торговать надо не сырьём, а продуктами его переработки. Нефть не топливо, топить можно и ассигнациями.

Четвёртый — необходима теснейшая взаимосвязь промышленного и сельскохозяйственного производства, русские формы организации труда (община, артель, кооперация) — вот что сделает русский народ богатым, трудолюбивым и образованным. Истинными производителями полезностей являются только земля и труд. Земля и её недра должны принадлежать государству для общего блага, а трудолюбие народа надо нацелить на эффективную разработку и переработку природных запасов нашей богатой Родины. Прочно и плодотворно только приобретённое своим трудом. Ему честь и поле действия.

Пятый — русская нация является ядром российской государственности. Для сохранения целостности России нужно укреплять и развивать её русское ядро, лишённое кичливости и нацеленное на миролюбивое утверждение жизни на Земле. Русские, сплачивайтесь сами! Разрозненных нас сразу уничтожат. Наша сила в единстве, воинстве, благодушной семейственности, умножающей прирост народа, и труде, дающем прирост народного богатства.

Шестой — русский народ, взятый в целом, принадлежит к числу мирнейших. Но, несмотря на наши мирные усилия, впереди у России ещё множество оборонительных войн. Если мы не будем сильны в военном

смысле, то дойдём до войны против нас. России следует быть сильной военной державой, не страшась необходимых для этого пожертвований.

Седьмой — России желательно заключить теснейший политический, таможенный и всякий иной союз с Китаем. Он имеет все задатки стать могущественной мировой державой. Союз России с Китаем будет предтечей общеземного мирного союза, потому что у наших двух стран более трети всех людей планеты и столько ресурсов, сколько нет ни в одной паре остальных государств. Наш союз будет миролюбивым, так как показывать кулаки ни Россия, ни Китай не хотят и не привыкли.

Созданный на такой основе цивилизационный проект Русского мира сможет обеспечить ему достойное место в современном мироустройстве.

Однако нынешние русофобы пытаются всячески отвлечь власть и общество от «ядерного» метода Менделеева и предлагают вместо «русской нации» ввести понятие «российской нации», несмотря на то что русские составляют более 80 % населения страны.

Навязывание России понятия «российская нация» противоречит русскому мировоззрению и научному подходу к проблеме. В современной науке различают этнические и гражданские нации. У гражданских наций базовым является политэкономический и правовой аспект, т. е. наличие гражданства страны и принцип «где деньги, там и Родина». Ярким примером гражданской нации является народ Соединённых штатов Америки, за плечами которого всего 200 лет истории. У этнических наций базисом являются духовный генофонд, глубокие исторические корни и традиции. Ярким примером этнической нации является русская нация.

Россия — это не государство-нация, а государство-цивилизация, собранное и сплочённое вокруг русского ядра благодаря его духовному стержню — особому вселенскому мировоззрению. Загонять Россию в русло гражданской нации неправильно и губительно для страны.

В журнале «Наш современник» (№ 1, 2016 г. С. 157–174) **по этому поводу напечатан поучительный очерк Александра Севастьянова «Византийская мозаика», посвящённый 1150-летию русской государственности**. Севастьянов предлагает извлечь уроки из гибели Римской и Византийской империй. С точки зрения цивилизационного

подхода гибель Римской империи началась с потери национального лица. На смену бывшей римской нации времён республики пришло римское согражданство. Для большинства «сограждан» Рим ассоциировался не с Родиной, а с угнетением и насилием. Рим стало некому защищать, началась культурная деградация, потому что латынь перестала быть национальным языком истинных римлян. Этот язык умер заживо, он перестал жить жизнью породившего его народа, т. к. был превращён чисто в служебное средство, в язык межнационального общения. Из латыни, образно говоря, вынули душу. «Посмотрите, — указывает автор, — ведь то же самое сейчас происходит с русским языком: он официально определён только как язык межнационального общения без упоминания, что это родной язык русского народа».

Так же распалась и Византийская империя, ведь никакой византийской нации никогда не было. Было византийское согражданство, но не было государствообразующего народа с державным самосознанием. Греки занимали небольшой сегмент населения, а греческий язык не стал и не мог стать родным для Византии. Отсутствие наличия национальной скрепы у Византийской империи не могло быть компенсировано наличием единой религии. Первичное, изначальное не подменяется вторичным, производным. У второго Рима не было народа-хозяина, а дом без хозяина непрочен.

Таким образом, исторический опыт показывает, что ставка на российское согражданство губительна для России, нужен государствообразующий народ, русская нация как ядро государства. Будет крепкий национальный стержень — будет крепкая Россия. Вначале «ядро» — русская нация, а потом — российское государство. Телега не должна ехать впереди лошади. Таков ответ русофобам.

13. «Вождистско-волевой» метод Сталина

Сталину, как руководителю первого в мире социалистического государства трудящихся, пришлось столкнуться с русофобией и бороться с ней жёсткими мерами, собирая волю в кулак для нанесения ударов. Сталин поступал в соответствии с вызовами времени, статусом вождя и статусом страны. Для того чтобы правильно осмыслить метод

Сталина, важно осознать, что Советская Россия в то время была страной-изгоем и находилась во враждебном кольце. Сталин же был вождём, а не правителем, как предшествующие ему цари и последующие генсеки.

В ведической культуре различие между правителем и вождём огромно. Правитель предполагает настоящее и управляет уже сложившимся государством, а вождь являет будущее. Он ведёт народ неизведанным путём из тьмы к свету. Вождь — символ движения. Он обязан уметь правильно ориентироваться в пространстве и времени и управлять ими. Он обязан устремлять народ в будущее, наполнять его жизнь великим смыслом созидания и творческого труда.

Для этого вождь должен, во-первых, обладать целостным мировосприятием; **во-вторых**, хорошо знать и понимать ведомый им народ, быть выразителем его мировоззрения и духа; **в-третьих**, осознавать и понимать роль и место своей страны в мире; **в-четвёртых,** понимать особую ценность труда и строить страну трудовой радости; **в-пятых,** на пределе ущерба наполнять новые возможности страны; **в-шестых,** на черте отступления строить твердыни; **в-седьмых**, на глазах у врага развевать знамя и нести пламя неугасимого подвига. Вожди рождаются и выдвигаются из гущи народа в дни стремлений и тягостей.

В соответствии с этими признаками Сталин действительно был вождём народов СССР. Он был выдвинут из крестьянской среды в дни стремлений людей к новой, более справедливой жизни и в дни тягостей. Он создавал первое в мире государство трудящихся и вёл народ неизведанным ранее путём к социализму, т. е. к светлому будущему, в условиях послевоенной разрухи, массовых болезней, голода, беспризорщины, безграмотности, т. е. из тьмы к свету. Сталин был символом движения, хорошо ориентировался в пространстве и времени, обладал железной волей, побуждавшей народ к движению, и вёл его целенаправленно по ступеням индустриализации, коллективизации, культурной революции, войны с агрессорами вперёд, к победам.

Сталин целостно воспринимал мир и был выразителем русского мировоззрения и духа. Он мыслил по-русски, поэтому осознавал себя «русским человеком грузинского происхождения». Возможно, это произошло потому, что он получил системное православное

образование в Тифлисской духовной семинарии, знал основы мировых религий и понимал, в чём глубинные различия между западным христианством и православием. Сталин хорошо знал русский язык, литературу и историю. Он глубоко освоил и умело применял диалектику. Это подтверждает его работа «Анархизм и социализм», вышедшая в 1906 году. В ней 27-летний Сталин подчёркивал единство материального и идеального миров и особую роль учёта движения и изменения явлений. Он писал: «*Единая и неделимая жизнь, выраженная в двух различных формах — материальной и идеальной — вот как нам надо смотреть на развитие жизни»*. А ведь это один из главных законов русского мировоззрения.

Таким образом, Сталин был не только носителем социалистической идеи, но и выразителем русского мировоззрения, русского духа. Он умело сочетал их, превращая в победный сплав в борьбе на внешнем и внутреннем фронтах.

Давая отпор русофобии, Сталину пришлось в 20–30-х годах XX века возглавить борьбу с западномыслящими «революционерами» в правительстве и партии. Они стремились навязать русскому народу чуждое ему западное мировоззрение, разорвать связь времён и поколений, очернить всю дореволюционную историю и культуру и использовать русских и Россию в качестве «хвороста» для ускорения революции в западных странах. По инициативе Троцкого осуществлялась целенаправленная политика вытеснения носителей русского духа из руководства армии, науки, образования и культуры. Революционеры-русофобы организовали ритуальное убийство царя Николая II и его семьи, покушение на Ленина, объявили антисемитами Пушкина и Гоголя, Достоевского и Л. Толстого. Расстреляли поэта Гумилёва, довели до гибели Есенина и Маяковского, травили Булгакова и Л. Леонова. Вынудили бежать за границу с Родины Горького и Бунина, Репина и А. Толстого, Рахманинова и Рериха. Ошельмовали Шаляпина и лишили великого русского певца высокого звания народного артиста СССР. Пользуясь болезнью Ленина, выслали из страны русских философов Ильина и других. Из учебных программ выбросили историю России и заменили её безликим обществоведением. А сегодня потомки этих русофобов, захватив власть в России, выдают данные преступления за «линию боль-

шевистской партии» и перекладывают ответственность на нынешних коммунистов.

Троцкисты организовали широкомасштабную атаку на православную церковь и веру. Были созданы газета «Безбожник» и журнал «Воинствующий безбожник». Страну захватила волна террора против священнослужителей. Велось массовое закрытие православных храмов. В то же время большинство синагог и мечетей продолжало функционировать. Только на Украине действовали 1 034 синагоги и молельных дома, которыми руководили 830 раввинов. Им поступала международная финансовая помощь. Эти факты подтверждают, что фактически велась борьба не с религией, а именно с русским мировоззрением, которое во многом проявлялось в православной вере.

Сталин, ещё не обладавший тогда верховной властью, проявил волю и вступил с русофобствующими силами в решительную борьбу. На XII съезде РКП(б) 25 апреля 1923 года он дал отпор теории Бухарина о необходимости поставить великорусский пролетариат в положение неравноправного в отношении бывших угнетённых наций и поднять на борьбу с великорусским шовинизмом коммунистов национальных окраин.

Сталин принял меры для защиты Русской православной церкви. Он издал 16 августа 1923 года циркулярное письмо всем губкомам РКП(б) с требованием запретить закрытие церквей и аресты религиозного характера.

Именно Сталин в конце 1924 года выступил против теории революции Троцкого и использования России в качестве «хвороста» для пожара революции. Он назвал теорию Троцкого «перманентной безнадёжностью», неверием в силы и способности российского крестьянства и пролетариата, а также заявил, что это обрекает русскую революцию на гниение на корню либо на буржуазное перерождение в ожидании революций на Западе.

В острой борьбе Сталин ввёл лозунг «Построение социализма в одной стране» в резолюцию XIV партконференции, состоявшейся в апреле 1925 года. Он фактически предложил народу цивилизационный проект развития России, основанный на законах развития русской цивилизации с коллективистским типом общества, со стремлением

к сильному государству, с единым народно-хозяйственным комплексом и нравственным законом — совестью, социальной и национальной справедливостью, с опорой на собственные силы и духовную мощь русского народа.

По мнению автора книги «Сталин и марксизм» Л. Г. Антипенко, учёного из Института философии РАН, философская суть разногласий Сталина и русофобов-троцкистов состояла в том, что в конкретных российских условиях в то конкретное время считать формой, а что — содержанием, определяя развитие страны. **Русскомыслящий Сталин** как диалектик сделал упор на духовные ресурсы русской цивилизации и мощь раскрепощённого труда. Именно их он рассматривал в качестве содержания, а социализм как идеал являлся привлекательной и очень соответствующей историческому сознанию народа формой достижения великой цели. **Западномыслящий Троцкий** в своих планах в качестве содержания рассматривал абстрактный мировой социализм, а Россию с произошедшей в ней революцией — как кучу хвороста для разжигания мировой революции, т. е. как форму, как сосуд с фитилём.

Сталин, знавший мировоззрение ведомого им народа и верящий в духовную мощь русских и других коренных народов России, подобно Александру Невскому, взывавшему к правде, выбрал стратегию формирования у народа необоримого стремления к такому же идеалу — к справедливости в форме социализма. Джузеппе Боффа, итальянский исследователь, в своей книге «История Советского Союза», изданной в 1990 году, отметил возросшее значение чисто русского мотива в рассуждениях Сталина в 30-х годах. В 1931 году вождь правильно сориентировался в пространстве и времени, осознал, что грядёт «война моторов», и на Всесоюзной конференции работников социалистической промышленности поставил «фантастическую» задачу: «*Мы отстали от передовых стран на 50–100 лет. Мы должны пробежать это расстояние в 10 лет. Либо мы сделаем это, либо нас сомнут».*

Таким образом, Сталин, защищая страну от агрессии внешних русофобов, впервые обозначил проблему времени для спасения СССР и стал родоначальником нового подхода к управлению обществом — хронополитического, т. е. управляющего временем. Это входило в обязанности вождя. Джузеппе Боффа пишет, что «тем, кто

спрашивал, нельзя ли замедлить темпы индустриализации, Сталин отвечал категорически: «*Нет, нельзя. Иностранцы всегда били Россию за её отсталость*». Сталин приводил строки поэта Некрасова: «*Ты и убогая, ты и обильная, ты и могучая, ты и бессильная, матушка-Русь*». Зная мировоззрение Запада, основанное на силе, а не на правде, Сталин добавлял: «*Таков уж закон эксплуататоров — бить отсталых и слабых. Волчий закон капитализма. Ты отстал, ты слаб — значит, ты не прав, стало быть, тебя можно бить и порабощать. Ты могуч — значит, ты прав. Стало быть, тебя надо остерегаться».*

Железной волей Сталин направлял народ на укрепление могущества страны. Он всё развитие народного хозяйства подчинил решению оборонной задачи. Все новые предприятия закладывались как производства двойного подчинения — мирного и военного. Усиливая материальную мощь, Сталин одновременно укреплял и духовную. Он создавал потенциал мировоззренческого сдерживания русофобов, восстанавливая разорванную троцкистами связь времён и поколений. Зная сильные и слабые стороны ведомого им народа, вождь жёстко, а порой жестоко боролся с расхлябанностью, безответственностью, бюрократизмом, преступной медлительностью и психологией «авось пронесёт», характерной для русского человека. В результате такого мудрого и жёсткого руководства ведомый Сталиным народ смог сделать невозможное — пробежать за 10 лет такое расстояние, на которое у передовых стран мира ушло 50–100 лет. Вот так, выполняя обязанности вождя, Сталин сумел «на пределе ущерба наполнить новые возможности страны».

С помощью посылаемых в народ смыслов-лозунгов Сталин воздействовал на четвёртое измерение — историческое время — и значительно усилил его созидающую компоненту. Сталин знал, что время обретает свойство возвращаться из прошлого, чтобы строить будущее, а будущее привлекается, чтобы положительно воздействовать на настоящее. Вождь умело переносил прошлые события в настоящее, чтобы изменить состояние души народа и наполнить его жизнь высоким патриотическим и созидательным смыслом. Для восстановления связи времён и поколений были созданы и показаны кинофильмы «Александр Невский», «Пётр Первый», «Иван Грозный», «Чапаев»,

подготавливавшие народ к отражению внешней агрессии и к борьбе с изменниками, а также фильмы «Трактористы» «Свинарка и пастух», «Джульбарс», которые призывали к самоотверженному труду и дружбе народов.

Сталин, по-русски понимавший сакральную роль слова, говорил писателям: «*Книги должны заряжать, а не развинчивать. Надо писать так, чтобы каждая глава имела центр удара*». Таким смысловым зарядом стали книга Николая Островского «Как закалялась сталь» и произведения других писателей, поэтов, художников и музыкантов. Их призывы «Время, вперёд!», «Мы рождены, чтоб сказку сделать былью», «Страна мечтателей — страна героев», «Всё выше, и выше, и выше» усиливали созидательную компоненту исторического времени, ускоряли развитие страны, укрепляли физическое здоровье и дух народа.

Сталин в соответствии с русским мировоззрением целеустремлённо поднимал роль труда как основной ценности и требовал её справедливой оценки как истинной заслуги: умственной, творческой, мускульной. Были учреждены ордена трудовой доблести — «Знак почёта» и Трудового Красного Знамени, золотая медаль Героя Социалистического Труда «Серп и Молот». СССР действительно становился страной трудовой радости. Было развёрнуто социалистическое соревнование, стахановское движение. Построена величественная выставка достижений народного хозяйства как храм созидателей и творцов, гордость трудового народа и всей страны.

В 1943 году, когда ещё шла война с Германией, Сталин начал закладывать смысловые основы для отражения новых грядущих агрессий русофобов созданием не только потенциала ядерного сдерживания, но и потенциала мировоззренческого сдерживания. Им было восстановлено упразднённое Петром I патриаршество. В армии были восстановлены прежние воинские звания, возвращены погоны, учреждены ордена А. Невского, Суворова, Кутузова, Ушакова, Хмельницкого. Был восстановлен философский факультет МГУ, а вслед за ним — философские факультеты в университетах других городов. Издано полное собрание сочинений русских философов. Сталин вник в вопросы языкознания и защитил русский язык от тех, кто пытался распространить марксистскую идеологию и терминологию на сферы, не имевшие

к ним никакого отношения. Об этом он заявил в статье «Относительно марксизма в языкознании» (1951). Для укрепления русского ядра было принято решение о первоочередном восстановлении 15 древних русских городов.

Сталин осознал и вывел для потомков формулу победы над западным умственным игом. Формула победы проста: воспитание народа на ценностях русской цивилизации и жёсткая борьба с западной идеологией и её носителями внутри страны. Сталин боролся с русофобами жёстко и успешно. Этого русофобы не могут простить Сталину до сих пор, объявляя его диктатором, тираном, а не вождём. Более подробно о методе Сталина в борьбе с русофобией можно прочитать в моей книге «Секрет сталинских побед» (2014).

Сталина не нужно идеализировать, но не нужно и демонизировать его, как это пытаются сделать русофобы. Русские это понимают. Так, известный в мире философ А. А. Зиновьев, высылавшийся за свои взгляды из СССР и не замеченный в любви к Сталину, в своём последнем философском труде «Фактор понимания» объективно подтвердил, что «*для тех, кто устремлён в будущее, ход исторического процесса как бы ускоряется. Самого высокого уровня устремлённость в будущее достигала в сталинские годы. Основная масса населения жила будущим в полном смысле слова. Не просто мечтала, а именно жила… В посткоммунистический период устремлённость в будущее исчезла как социально значимое явление, зато усилилась устремлённость в прошлое. А это путь к угасанию России».* Действительно, за период сталинского правления население СССР почти удвоилось, а средняя продолжительность жизни людей по сравнению с царской Россией выросла вдвое. Были ликвидированы основные источники страданий: бедность, безработица, бездомность, бандитизм, эпидемии. А в современной Российской Федерации, вооружённой западной демократией, все эти страдания расцвели пышным цветом, а смертность превышает рождаемость. Факты налицо, и народ делает выводы.

Несмотря на мощнейшую антисталинскую пропаганду русофобов, большинство народа с уважением относится к Сталину и отдаёт должное вкладу вождя народов в победу и укрепление СССР.

14. «Протестно-созидательный» метод КПРФ

КПРФ — единственная парламентская партия в Российской Федерации, в программу которой официально включена борьба против «гибели нашей цивилизации» и «геноцида великой русской нации», а также «защита отечественной истории и русской культуры как основы духовного единства многонациональной России».

В программе КПРФ чётко определено, что *«задачи решения русского вопроса и борьбы за социализм по своей сути совпадают»,* и прямо заявлено, что «в нынешних условиях КПРФ видит свою задачу в том, чтобы соединить социально-классовое и национально-освободительное движения в единый фронт, придать им целенаправленный характер.

В 2004 году X съезд КПРФ принял специальную резолюцию «Коммунисты и русский вопрос», в которой предложил следующую программу решения русского вопроса в современных исторических условиях:

1. Гарантирование реально равного представительства русских, как и всех народов России, в государственных органах управления снизу доверху.

2. Борьба за устранение всяких препятствий для национально-культурной самоорганизации русских на всей территории страны.

3. Принятие мер, наказывающих по всей строгости закона за любые проявления русофобии как экстремистской формы разжигания межнациональной розни, будь то высказывания первых лиц государства, оскорбляющие русский народ, или бытовые конфликты в общественных местах.

4. Обеспечение адекватного присутствия русских в информационной и культурной сферах, особенно в средствах массовой информации.

5. Отстаивание равенства возможностей для русских и других народов России в области деловой активности и предпринимательства.

6. Защита русского языка, прекращение искусственной «американизации» нашей жизни, особенно в прессе и на телевидении.

7. Охрана исторических святынь и памятников русской истории.

8. Защита наших соотечественников за рубежом, использование всех возможных форм государственного и общественного воздействия

на правящие режимы тех государств, где попираются культурные, гражданские, национальные и социально-экономические права русских.

9. Противодействие всем попыткам духовной агрессии против русского народа, его национально-культурных традиций, насаждению тоталитарных сект, других религиозных суррогатов «нового мирового порядка», дискриминации православных на территории исторической России.

В резолюции заявлено, что в решении русского вопроса мы за тесный союз с православным миром. Перед коммунистами и религиозными общественными организациями лежит широкое поле совместной деятельности, защита нравственности и морали: защита русского языка, защита духовного и физического здоровья нации, забота о детстве и материнстве, возрождение высокого социального и морального статуса труда.

КПРФ призвала все здоровые силы российского общества: патриотов, людей разных национальностей, атеистов и верующих — всех, кому дорог русский народ и его будущее, объединить усилия для реализации предложенной нами программы и пригласила учёных, специалистов, деятелей культуры к совместному поиску практических путей сбережения русского народа, самосохранения нации.

Представители КПРФ во главе с Г. А. Зюгановым стали активно участвовать в проведении Всемирного русского народного собора, действующего под покровительством Русской православной церкви. Структуры КПРФ участвуют в распространении и реализации его ключевых идей и выводов. Например, высказанный в 2005 году на соборе вывод писателя Валентина Распутина — совести русской нации — о том, что Россия уже фактически оккупирована Западом, был использован для активизации народно-освободительной борьбы. Распутин сказал правду, что Россия — оккупированная страна. Ведь оккупация — это установление врагом своего миропорядка на захваченной территории. Нам насаждается всё чужое: форма власти и экономики, культура и система образования, язык и миропонимание. А всё исконно русское подвергается осмеянию, очернению и искоренению.

Были приняты меры для привлечения учёных к защите русского народа. По решению секретариата ЦК КПРФ 6 апреля 2006 года

в Москве состоялась I Всероссийская научно-практическая конференция «Коммунисты и русский вопрос». В докладе председателя ЦК КПРФ, доктора философских наук Г. А. Зюганова было определено, что «суть русского вопроса — это обуздание безудержной русофобии нынешних радикальных западников и либералов, провоцирующих ответный взрыв народного возмущения, грозящего выйти из-под контроля и взорвать Россию изнутри». Было заявлено: «Мы утверждаем: происходит геноцид русского народа — его рациональное, сознательное, постоянное уничтожение… Мы считаем сегодняшнюю власть ответственной за величайшую в истории России трагедию — гибель русского, российского народа. Гибель геополитическую, гибель государственную, гибель духовную и в конечном счёте физическую».

Теоретический и практический опыты реализации программы КПРФ по решению русского вопроса были обобщены 24 марта 2007 года на совместном пленуме ЦК и ЦКРК КПРФ, рассмотревшем в марте вопрос «О задачах КПРФ по защите русской культуры как основы духовного единства многонациональной России». В постановлении пленума наряду с активным участием партии в проведении 200-летия со дня рождения А. С. Пушкина и 100-летия М. А. Шолохова, с выпуском юбилейных медалей к этим датам, с открытием в газете «Правда» специальной рубрики «От имени русской культуры», с созданием Петровской академии наук и искусств было с тревогой отмечено, что накопленный опыт защиты и пропаганды отечественной культуры до сих не находится в центре глубокого и постоянного партийного анализа. Следует устранить причины этого и перейти к систематической деятельности в решении русского вопроса.

На пленуме ЦКРК КПРФ 21 июня 2007 года единогласно было принято постановление «Об опасности неотроцкистских проявлений в КПРФ» и обращение ЦКРК к членам партии. В обращении утверждалось, что курс ЦК и ЦКРК на решение русского вопроса не устраивает те силы в России, которые исповедуют западное, а не русское миропонимание и готовят под лозунгами защиты прав человека цветную революцию, в ходе которой будет окончательно уничтожена самобытная русская цивилизация. Эти неотроцкистские по духу силы, прикрывая левой фразой свою русофобию и буржуазность, решили вновь

использовать российских коммунистов в качестве пушечного мяса в их буржуазной революции. Цель неотроцкистов — увести КПРФ с победного пути спасения русской цивилизации на ложный путь, ведущий к её быстрому уничтожению.

Неотроцкисты сталкивают КПРФ с позиций защиты русской цивилизации от западной агрессии на путь борьбы с «русским шовинизмом и ксенофобией» как составными частями «русского фашизма». Миф об угрозе «русского фашизма», усиленно распространяемый ими, необходим антироссийским силам как повод для прямой оккупации России силами НАТО и для уничтожения истинно патриотических сил. Неотроцкизм как один из видов русофобии и буржуазности крайне опасен для КПРФ и России и его малейшие проявления должны жёстко пресекаться партийными органами.

Президиум ЦК КПРФ 2 июля 2007 года поддержал решение ЦКРК. Были приняты совместные меры очистки рядов партии от неотроцкистов. В результате реализация программы КПРФ по русскому вопросу улучшилась. Но происки неотроцкистов продолжаются. Они пытаются проникнуть в идеологические структуры КПРФ, в редакции газет, интернет-сайтов, партийного телевидения. Умело используют метод доведения правильных начинаний партии до абсурда путём превышения меры. Так, под лозунгом борьбы «за чистоту марксизма» они целеустремлённо разрушают победный сплав социалистической идеи и русского мировоззрения. Они упорно уводят КПРФ от «русскости» к сектантству «левого догматизма», отрывая партию от широких народных масс. Современным коммунистам нельзя терять бдительности.

Для борьбы с русофобией КПРФ применила «протестно-созидательный» метод. Лидер КПРФ Г. А. Зюганов выступил с обращением к русскому народу «Вставайте, люди русские!», в котором изложил обновлённую программу КПРФ по русскому вопросу и призвал людей идти в бой за спасение Родины-матери. В Москве и по всей стране прошли протестные митинги против уничтожения русского языка и культуры, унижения русского народа. После открытого столкновения русской молодёжи с полицией в Москве на Манежной площади в декабре 2010 года КПРФ была найдена новая форма объединения масс на созидательной основе. Уже 18 января 2011 года было распространено информационное

сообщение о создании Всероссийского созидательного движения «Русский Лад».

Движение «Русский Лад» было призвано объединить русских по духу людей независимо от национальности для решения четырёх главных задач.

Во-первых, это сохранение в условиях глобализации самобытности России как общества коллективистского типа, ядра русской цивилизации и Евразийской державы.

Во-вторых, сбережение исторической памяти народа, связи времён и поколений, лучших традиций Ведической и Святой Руси, имперской и Советской России, Российской Федерации.

В-третьих, разработка и реализация современного цивилизационного проекта «Русский Лад».

В-четвёртых, объединение единомышленников, создание сетевой структуры, координация действий, кооперация сил и средств с помощью сети Интернет и других средств коммуникации.

После государственной регистрации движение стало называться «Общероссийское общественное движение по возрождению традиций народов России «Всероссийское созидательное движение «Русский Лад». Высший совет движения возглавил Председатель ЦК КПРФ Г. А. Зюганов, а координационный совет — председатель ЦКРК КПРФ В. С. Никитин.

Для создания единого фронта борьбы с западной экспансией были приняты меры объединения возможностей политического потенциала КПРФ, интеллектуального потенциала Российской академии наук, духовного потенциала Союза писателей России и православной общественности с энергией многочисленных самодеятельных патриотических организаций и творческих союзов.

Фракция КПРФ в Государственной Думе активно поддержала инициативы движения «Русский Лад», используя все формы парламентской деятельности. В целях борьбы с русофобией и для сохранения цивилизационного кода России фракцией КПРФ были глубоко изучены темы «*Русский народ в Российской Федерации: статус, проблемы, перспективы и законодательное обеспечение*», «*О защите духовно-нравственных традиций русского и других народов Россий-*

ской Федерации и их законодательном обеспечении», «*Об уроках национально-освободительной борьбы 1612 года для современной России*». По итогам данных круглых столов приняты конкретные рекомендации, изданы и распространены брошюры с материалами данных общественных слушаний.

Для использования научного наследия русских гениев во благо современной России фракцией совместно с представителями РАН проведены общественные слушания в Госдуме на темы «*Наследие великого русского учёного В. М. Ломоносова — на службу России*», «*Научное наследие В. И. Вернадского — мировоззренческая основа будущего развития России и человечества», «Великий русский учёный Д. И. Менделеев и современное значение его системного подхода к познанию мира и России», «Космический триумф России*». С докладами на этих круглых столах в Госдуме выступали академики РАН, известные учёные и специалисты. Приняты и направлены во властные структуры рекомендации, заявления и обращения. Изданы и направлены во все регионы соответствующие брошюры.

КПРФ и движение «Русский Лад» настойчиво выдвигали требования учредить в России новый праздник «День русского языка» и организовать его достойное проведение, принять действенные меры против сокращения уроков русского языка и литературы в российской школе. Настаивали на возврате в школу сочинения как эффективного инструмента подтверждения учениками знаний русского языка и литературы. Требовали восстановить преподавание в школе астрономии, убрать с российских улиц вывески на иностранных языках, исключить из произведений ненормативную лексику и создать высший совет для контроля за соблюдением законности в вопросах защиты нравственности в области телерадиовещания. В адрес Путина, Медведева, Ливанова в 2013 году было направлено открытое письмо «В защиту русского классического наследия в российских школах», подписанное Г. А. Зюгановым, В. С. Никитиным, депутатом Госдумы О. Н. Смолиным, сопредседателями Союза писателей России Л. Г. Барановой-Гонченко и В. Н. Крупиным, а также С. Н. Есиным, профессором Литературного института имени Горького. **Для реализации своих требований КПРФ использовала все доступные формы**

парламентской деятельности: вносились законопроекты об учреждении Дня русского языка и высшего совета по нравственности, о восстановлении в паспорте гражданина РФ графы «национальность» и о придании русскому народу статуса государствообразующего народа, посылались депутатские запросы в правительственные органы, в Конституционный суд и открытые письма президенту РФ, делались политические заявления от имени фракции на пленарных заседаниях Госдумы, проводились парламентские слушания, круглые столы и научно-практические конференции, печатались публикации в парламентской газете и парламентском журнале «Российская Федерация сегодня», проводились пресс-конференции в ведущих информагентствах.

Эта парламентская деятельность была подкреплена внепарламентской работой и борьбой партии и общественных организаций в виде митингов, концертов, народных гуляний, фестивалей народного творчества, выставок народных промыслов и патриотических издательств, а также издания и распространения книг, брошюр, газет, буклетов, плакатов и видеофильмов, проведения спортивных состязаний. Всероссийский творческий фестиваль «Русский Лад» стал действенным созидательным инструментом сохранения и развития русской культуры как духовной основы, сплачивающей коренные народы России в единое целое, и в то же время эффективным оружием патриотов России в борьбе против русофобии и советофобии, насаждаемых Западом и его сторонниками в России.

Подробно эта протестно-созидательная деятельность с подтверждающими документами изложена в сборнике «КПРФ на защите русского языка и традиций народов России» (Москва, КПРФ, 2015 г.) и в моих книгах «КПРФ и национально-освободительная борьба» (Москва, 2015 г.) и «России нужен «Русский Лад» (Москва, 2015 г.).

В результате такой целенаправленной и системной протестно-созидательной деятельности КПРФ, движения «Русский Лад» и патриотических организаций удалось добиться следующего:

1. Вышел указ президента Российской Федерации № 705 от 6 июня 2011 года «О Дне русского языка».

2. Принято заявление Государственной Думы от 6 июня 2012 года «В связи с празднованием Дня русского языка».

3. Утверждены светы по русскому языку при президенте и Правительстве Российской Федерации.

4. Создано Всероссийское общество русской словесности во главе с патриархом РПЦ Кириллом.

5. Освобождён от должности министр по науке и образованию Ливанов, проводивший русофобскую политику.

6. Возвращены в школу сочинение и астрономия.

7. Освобождены от иностранной рекламы площадь А. С. Пушкина и центр Москвы.

8. Власть, защищая цивилизационные интересы, пошла на воссоединение Крыма с Россией.

9. Президент России Путин стал провозглашать приоритет отечественных традиций и назвал национальной идеей России патриотизм.

Путин, став в третий раз президентом России в 2012 году, заявил, что наступает новый этап развития страны и интеграции в евразийском пространстве. Он обратился к соотечественникам с программной статьёй «Россия: национальный вопрос». В ней он правильно определил, что «*русский народ является государствообразующим — по факту существования России*», что «*самоопределение русского народа — это полиэтническая цивилизация, скреплённая русским культурным ядром*». Путин заявил, что Россия — это государство-цивилизация, а великая миссия русских — объединять, скреплять нацию языком, культурой и всемирной отзывчивостью. Президент отметил, что государственная политика в области культуры должна формировать мировоззрение, скрепляющее нацию и её политическое устройство в такой тип государства-цивилизации, где принцип распознания «свой — чужой» определяется общей культурой и общими ценностями. На вопрос: «В чём главное различие между США и Россией?» — Путин ответил: «В мировоззрении». Какие правильные слова. Но радоваться рано. Надо верить не словам, а делам.

При более глубоком осмыслении стало видно, что программная статья Путина пронизана полуправдой. Она не содержит чётких понятий и определений, необходимых для мировоззренческого уровня. Вызывает тревогу, что в ней так и не названо имя мировоззрения,

скрепляющего нашу цивилизацию. Не названо имя и самой полиэтнической цивилизации. Не определено название модели развития России и Евразийского союза, а также духовных ценностей, на которые эта модель опирается. В статье ни разу не упоминается родное для русской души слово «держава». А ведь державность — это характерная черта коренных народов России. Она означает их ответственность за содержание и развитие огромного евразийского пространства. И наконец, в статье нет ни одной ссылки на князя Александра Невского, универсального русского гения Михаила Ломоносова, великого русского поэта Александра Пушкина. А ведь именно они были главными сторонниками развития России на основе антропокосмизма и лада как русской модели развития нашей Евразийской державы.

Случайно ли это? Думаю, что нет. В своё время Михаил Горбачёв неопределённым словом «перестройка» положил начало разрушению нашей державы — СССР. Теперь по той же технологии русофобы пытаются разрушить Россию под видом её «модернизации».

Под дымовой завесой красивых слов о государстве-цивилизации и строительстве Евразийского союза западномыслящими власть имущими осуществляется противоположная словам деятельность по окончательному искоренению в сознании народа русского мировоззрения, коллективизма и русского языка как опорных стержней, скрепляющих нашу русско-евразийскую цивилизацию и весь Русский мир.

Международная обстановка и целенаправленная деятельность КПРФ, движения «Русский Лад» и других патриотических сил подтолкнули российскую власть к противодействию западной агрессии и возрождению державности. В числе принятых мер недопущение прямой агрессии НАТО в Сирию, помощь народу Новороссии в борьбе с фашизмом, заключение договора о создании Евразийского экономического союза и договора об экономическом сотрудничестве с Китаем, соглашение России, Казахстана, Азербайджана, Туркмении и Ирана о взаимодействии в Каспийском море, освоение Арктического шельфа, усиление российского военного присутствия в Арктике, введение контрсанкций против Евросоюза, контртеррористическая операция Военно-космических сил России в Сирии, курс на укрепление оборонного потенциала.

К сожалению, все эти положительные сдвиги пока основываются не на правде, а на полуправде. Борьба с внешней русофобией мало подкрепляется борьбой с внутренней русофобией. Укрепление военно-промышленного потенциала сдерживания русофобии не сопровождается таким же целенаправленным укреплением мировоззренческого потенциала сдерживания. Русофобы, либералы-западники ещё господствуют в российской власти.

Борьба с русофобией должна быть продолжена.

15. России нужен русский лад, миру — мировой лад

В начале второго десятилетия XXI века современное человечество остро почувствовало, что не преодолело угрозу крупномасштабной третьей мировой войны. К ней упорно подталкивают мировое сообщество западные державы, опирающиеся на однополярное мышление и веру в достижение мирового господства. Они стремятся выйти из затянувшегося с 2008 года мирового кризиса привычным способом — развязыванием мировой войны. Объектом нападения вновь, как и в XX веке, избрана Россия. Для этого Евросоюз в конце 2012 года нарушил цивилизационные границы Русского мира, проходящие, по определению американского политолога С. Хантингтона, на Украине по левобережью Днепра, отделяя униатский Запад от православного Востока.

Носители русского мировоззрения, проживающие в Новороссии и Крыму, проявили смелость и решимость с оружием в руках отстаивать своё право мыслить, говорить и жить по-русски. В результате Крым воссоединился с Россией, а Донбасс и Луганск объявили себя народными республиками, отказавшись подчиняться профашистской киевской власти, поставленной Западом. В ответ Запад развернул современную гибридную войну против Российской Федерации. Его агрессивная русофобия начиная с 2013 года приняла глобальные масштабы. В неё втянут весь западный мир. Цель русофобов-западников — ослабить позиции России, противостоящей их мировому господству, и превратить Украину в плацдарм для решающего наступления на Россию и Белоруссию с целью полного уничтожения русско-евразийской цивилизации.

Для усиления своих позиций США под руководством бывшего президента Обамы в соответствии с проектом глобализации по-американски попытались сделать следующее. Во-первых, ускоренно «поглотить» Европу и умножить политический и экономический потенциал западной цивилизации за счёт слияния двух цивилизационных проектов (атлантического и европейского) в единый евроатлантический проект. Для этого были приняты меры к ослаблению экономики Европы за счёт введения санкций против России и её контрмер, а с другой стороны, была предпринята попытка сформировать единое экономическое пространство США и Евросоюза. **Во-вторых**, начато формирование контингента для прямого вторжения в Россию на основе русофобствующих сил Украины, Польши, Прибалтики и Грузии для нанесения удара во взаимодействии с прозападной пятой колонной внутри России. **В-третьих**, приняты конкретные меры к экономическому ослаблению России. Мировые ростовщики-русофобы с их банковским спрутом внутри России пытаются подорвать экономику путём снижения цен на нефть и курса рубля. **В-четвёртых**, принимаются меры, чтобы оставить Россию «разорванной страной» и не допустить, чтобы она по-настоящему стала стержневой страной русско-евразийской цивилизации.

«Разорванной страной» С. Хантингтон называл такую страну, где народ относит себя к одной цивилизации, а его лидеры стремятся к другой цивилизации и копируют чужую модель развития. Как отметил американский политолог, «*в истории ещё не было случая, чтобы такой подход привёл к успешному развитию государства*». Запад устраивало управляемое им угасание России как «разорванной страны». Поэтому сейчас он стремится «демонизировать» и заменить президента России Путина, провозгласившего поворот России к державности и традиционным цивилизационным ценностям.

Но главное поле битвы — мировоззренческое. Идёт борьба между старым мировоззрением «мирового господства» и новым мировоззрением «мирового лада». Западная цивилизация практически бросила все свои резервы, чтобы задержать естественный ход истории и продлить как можно дольше своё лидерство в борьбе за мировое господство. Однако уже очевидно, что сохранить своё лидерство надолго Запад не сможет. Об этом говорят выход Англии из Евросоюза, мигра-

ционная агрессия в Европе, раскол американского общества во время выборов президента США.

К сожалению, идеологи и элита западной цивилизации не прислушались к пророчеству бывшего президента Американской ассоциации политических наук Сэмюэля Филлипса Хантингтона (1927–2008). А ведь он в своих научных трудах утверждал, что *«западная вера в универсализм западной культуры неверна, аморальна и опасна для мира. Западный глобализм обязательно натолкнётся на совместное сопротивление других цивилизаций. Поэтому глобальная империя невозможна, а мультикультурный мир неизбежен… Курс на созидание состоит в отказе от универсализма, признании разнообразия цивилизаций и в поисках общих ценностей. А курс на разрушение ведёт к войне цивилизаций».* Эти пророческие выводы Хантингтона полностью подтвердились, и война цивилизаций становится реальностью. Также подтвердилось утверждение К. Маркса, что если обещают прибыль в 300 %, то нет такого преступления, на которое не пошёл бы капитал. Мы являемся свидетелями, что западные капиталисты-глобалисты выбрали преступный курс разрушения и развязали войну цивилизаций. Но они наступили на те же грабли, которые уже проучили Наполеона и Гитлера. Русофобы опять не учли, что на их стороне — сила, а на стороне России и русского народа — правда.

Начиная с 2013 года пророчество Хантингтона о том, что «западный глобализм обязательно натолкнётся на совместное сопротивление других цивилизаций», начало сбываться. Как и пророчество русских учёных-космистов, что космос не оставит безнаказанным грубое нарушение его законов в виде насилия над природой и человеческой сущностью. Народы стали отвергать идею универсализма западной культуры и бороться против западного мировоззрения мирового господства и против создания глобальной империи как единства однообразного с уничтожением самобытных народов, суверенных государств и целых цивилизаций.

В мире всё больше проявляется разрыв с западноевропейскими традициями и происходит зарождение первых ростков нового мировоззрения — мировоззрения «мирового лада». Перед человечеством, всё больше осознающим губительные последствия глобализации

по-американски, столкнувшей мир в глобальный кризис, во весь рост встала задача перехода к альтернативному проекту эволюции человечества на основе нового мировоззрения и нового мышления. Это будет проект эволюции на основе единства многообразного и на основе сотрудничества, а не войны цивилизаций.

Юбилейная, 70-я Генеральная Ассамблея ООН, прошедшая в октябре 2015 года, подтвердила необходимость новых мировых приоритетов и поворот к так называемому многополярному миру.

Востребованность такого мировоззренческого подхода к будущему мировому устройству подтвердил в своём программном выступлении на ассамблее лидер коммунистического Китая Си Цзиньпин. Он предложил мировым лидерам создать новую модель международных отношений. В её основе должны лежать взаимопонимание, взаимовыгодное сотрудничество, диалог, а не конфронтация. Си Цзиньпин призвал поставить справедливость выше интересов, проявлять уважение к существующим между народами различиям, не вести войну цивилизаций, а уважать все цивилизации и относиться друг к другу как к равным. Особо лидер Китая отметил необходимость создания в мире экосистемы, в которой основной ценностью станет сохранение природы.

Фактически он обозначил контуры проекта, альтернативного глобализации по-американски. Ведь это у западной цивилизации интересы выше справедливости. Вспомните выражение «у Великобритании нет постоянных друзей, у неё есть постоянные интересы». Это западная цивилизация считает, что национальность — это лишнее звено в эволюции человечества, и целеустремлённо уничтожает самобытность и духовность народов и цивилизаций. Это западная цивилизация придумала и осуществляет грабительские, невыгодные другим странам экономические отношения, когда за «цветные бумажные фантики» в виде долларов США Запад получает реальные нефть, газ, лес, золото, алмазы, рабочую силу. Но время такого грабежа заканчивается, как бы Запад ни демонстрировал свою военную мощь и ни пугал мир своим оружием. Французский писатель Виктор Гюго правильно сказал, что «сильнее всех войск на свете является идея, время которой пришло». Эта идея — мировой лад, т. е. не война, а сотрудничество цивилизаций, не разрушение, а созидание и жизнь в ладу с природой, со всеми народами и космосом.

Можно верить, а можно не верить астрологам, которые утверждают, что с наступлением в июле 2012 году новой космической эры — эры Водолея, знака, под которым родилась Россия, — её влияние на ход мировых процессов будет неуклонно возрастать. Но это фактически уже происходит. Несмотря на ужесточение санкций и все западные попытки изоляции России от остального мира, всё больше стран и народов с надеждой смотрят на Россию. Смотрят потому, что она является носителем знаний и опыта реализации альтернативного западному мировоззренческого проекта в виде мирового лада.

Возможно, сейчас с надеждой на нас глядят наши предки. Они всегда в трудные времена посылают нам в поддержку свои послания. Так было перед Отечественной войной 1812 года, когда было найдено праведное «Слово о полку Игореве», героический эпос русского народа, написанный в 1186 году и исчезнувший на шесть веков. «Слово» сыграло мобилизующую роль в победе русского народа над захватчиками. Сейчас в период оголтелой русофобии, превращения Украины в оплот наступления Запада на весь Русский мир мы получили именно от украинских учёных-лингвистов замечательный перевод «Велесовой книги». В ней дан чёткий ответ, как Россия должна поступить сегодня, когда мир поставлен на грань третьей мировой войны.

Предки напоминают русским потомкам, что мы обладаем редким даром — вселенским мировоззрением Прави. Это значит, владеем способностью воспринимать мир целостно в космическом масштабе, не абсолютизируя противоположности, а понимая их взаимодополняющую роль, что обеспечивает их взаимодействие во благо человечества и нашей планеты.

Президент Ноосферной общественной академии наук, доктор философских и экономических наук, кандидат технических наук А. И. Субботто, обладающий русским оумом, в своей книге «Слово о русском народе и русском человеке» подтверждает эту способность и призвание русского народа. Он пишет, что *«в начале XXI века русский коллективный гений обладает более широкой картиной мира и более глубоким пониманием причинно-следственных связей во Вселенной, чем Запад».* Русский космизм — это практический пример синтеза знаний. По выражению Субботто, «*русский космизм XIX–XX веков — это сияющее цветение мировой*

материи в виде мыслей, чувств и деяний великих писателей, учёных, философов, композиторов, живописцев, борцов за общественное благо».

Русская вселенскость, или русский космизм, создана при участии всех форм человеческого сознания. Это наиболее целостное мировоззрение, уходящее своими корнями в глубину истории человечества и отражающее всеобщую связь явлений во Вселенной. Русская мысль на всех этапах эволюции мышления человека развивалась с опережением, устремляясь за пределы Земли — в ближайший и дальний космос. Ведь Ломоносова, Лобачевского, Менделеева, Кибальчича, Циолковского, Вернадского, Келдыша, Курчатова, Королёва, всемирно известных учёных, обладавших мышлением космического масштаба, родили Русская земля и русский народ. Это они, а не «цивилизованный» Запад, совершили великий русско-советский космический прорыв XX века. А в XXI веке русский космизм как русское вселенское мировоззрение доказывает, что нарушающие законы космоса человек-эгоист и капитализм как форма социального бытия человека-эгоиста, обожествляющего деньги и считающего счастьем безмерное обладание материальной собственностью, нежизнеспособны. Сама природа поставила им экологический предел.

Будущее человечества — в присущем русскому мировоззрению разумном достатке и справедливости, в созидательном труде и просвещении народов, в умении жить в ладу с природой и человеческим сообществом, с людьми любой национальности в соответствии с законом Вселенной, нашего единого для всех народов дома. Это понимают здравомыслящие люди и на Западе, и на Востоке, и в России.

Поэтому русские, находясь на земле между Западом и Востоком, способны понимать людей разных мировоззрений, а также призваны, имеют моральное право защищать Восток от Запада, а Запад — от Востока, примирять материализм Запада с духовностью Востока и направлять их на совместное созидание лучшего будущего для всей земной цивилизации на принципах мирового лада.

Но чтобы выполнить эту благородную роль не лидера, а координатора процесса перехода человечества от старого мировоззрения «мирового господства» к новому мировоззрению «мирового лада», от войны цивилизаций к их сотрудничеству, Россия должна вернуть себе «русскость»

в полном объёме. Российская Федерация должна перестать быть «разорванной страной», а стать «страной-стержнем» русско-евразийской цивилизации.

Для этого России нужен русский лад, т. е. свой самобытный цивилизационный проект, основанный на русском вселенском мировоззрении, и глава государства — носитель и выразитель русского мировоззрения и духа.

Российской власти и обществу для реализации проекта «Русский лад» важно осознать, что национальный вопрос в современной Российской Федерации — это уже не вопрос национальных окраин, а вопрос национальной сердцевины. Он касается теперь в первую очередь не меньшинства, а большинства населения России. *«Теперь одна из главных задач всех ответственных и патриотичных политиков — вывести русское самосознание из комы, вернуть его на законное место в общественном мнении и государственной стратегии».* Такой важный вывод сделал и изложил в своей книге «О русских и России» лидер КПРФ Г. А. Зюганов.

К сожалению, президент России В. В. Путин всячески противится подтверждению конкретными делами своих слов, что *«русские — это государствообразующий народ по факту существования России»,* изложенных в его программной статье «Россия: национальный вопрос». Депутату от КПРФ В. В. Бортко, предложившему закрепить этот статус русского народа в Конституции РФ, президент ответил, что не хочет делать какой-либо из народов в России *«первым».* Однако он не учитывает или делает вид, что не знает очевидного: власть, которую он формирует и возглавляет, уже сделала русский народ «последним» среди всех народов России. Он лишён тех прав, которыми обладают другие народы Российской Федерации.

Пришло время восстановить национальную справедливость, но этому активно мешает прозападная русофобствующая российская элита. Для нанесения ощутимого удара по пятой колонне агентов Запада в России целесообразно поддержать и осуществить предложения А. И. Фурсова.

Во-первых, необходимо требовать от власти дистанцироваться от горбачёвщины и ельцинщины и дать им чёткую политико-

правовую и морально-историческую оценку как явлениям предательства, капитуляции и социально-экономического разрушения Российской державы.

Во-вторых, в юридическом плане необходимо организовать постоянное правовое давление, преследование русофобских организаций и лиц, как это делают соответствующие еврейские организации по отношению к юдофобам. «Знаменитую» 282-ю статью УК, которую в народе окрестили «русской», надо сделать «антирусофобской».

В-третьих, в медийном плане необходимо постоянное разоблачение русофобии и русофобов, вскрытие стоящих за ними политико-экономических интересов и сил, создание вокруг них обстановки моральной нетерпимости.

В-четвёртых, в научно-концептуальном плане необходима разработка проблем истории русофобии, теории и методов противодействия ей.

Главная задача патриотов России — стать по-настоящему русскими, осознать высокое достоинство нашего народа, соответствовать своему великому имени — великороссы — и своему благородному предназначению — творить добро, отстаивать правду и справедливость, примирять и объединять народы для счастливой жизни на нашей планете Земля и в общем доме — Вселенной.

УЧИТЕСЬ МЫСЛИТЬ, ГОВОРИТЬ И ПОСТУПАТЬ ПО-РУССКИ

1. Мыслить — значит понимать

Человеку, чтобы понять, что происходит, кто виноват и что делать, нужно научиться правильно мыслить. Мышление дано человеку от природы в виде способности познавать мир, которая наследуется генетически. Но насколько полно развивается и совершенствуется эта природная способность человеческого мозга, уже зависит от целеустремлённости, воли и практической деятельности самого человека. Созерцая мир, человек видит явление сущности, но это всего лишь внешняя оболочка, внутри которой скрыта суть сущности. А чтобы её увидеть и понять, нужна работа мысли.

Мысль — главная движущая сила человеческой жизни. Она материальна, но несёт в себе огромный заряд духовной энергии — энергии познания, энергии созидания или разрушения. Всякое творчество зарождается и начинается с мысли. **Задача мышления** — рождать смыслы — заряды духовной энергии, управляющие поступками и действиями людей. Вот почему древнегреческий философ Гераклит учил, что «*мудрость состоит в одном — познавать мысль как то, что правит всем и во всём*». Давайте же познавать мысль и мышление.

Мышление — это духовно-энергетический процесс движения материи, это переход в сознании человека от незнания к знанию. **Мыслить** — значит переходить от живого созерцания к ощущениям, от них — к чувствам, далее — к абстрактному мышлению, а от него —

к практике — таков путь познания. **Мыслить** — значит понимать глубинный смысл вещей и явлений и выражать этот смысл в понятиях. Разум через ощущения и чувства делает доступным для восприятия человека весь мир. Сибирский философ Юрий Шуминов в книге «Диалектика: трактаты, мысли, афоризмы» отметил: *«В ходе эволюции человечества производство смыслов-идей разделилось на производство мыслей — науку и на производство чувств — искусство. В искусстве теоретизируют органы чувств, а в науке — орган мышления, мозг. Наука оперирует понятиями, а в языке искусства существуют только представления — образы*». Характерная черта русских — обладание образным мышлением. Материально-духовной основой мышления являются речь, язык как система речи и грамматика как форма изложения языка.

Понимать — значит выражать словами устно или письменно природу вещей и явлений в форме понятий и образов. Свойственный русскомыслию синтез науки и искусства, материального и духовного позволяет познавать мир целостно и получать наиболее правильные, истинные ответы на вызовы времени. Великий китайский философ Конфуций учил: «*Не научившись понимать истинный смысл слов, нельзя познать человека, историю и судьбу народа, а не познав должного, нельзя обрести опору в жизни*». Иногда хватает одной идеи, чтобы наполнить смыслом жизнь нескольких поколений. Самое страшное для человека — потерять смысл жизни. Все ошибки в мышлении происходят от незнания и непонимания смысла терминов-понятий и несоответствия между понятиями и образами.

В нашем исследовании речь пойдёт о таких явлениях, как русофобия и русскомыслие, о непримиримой борьбе между ними. Поэтому нам важно понять смысл этих слов и понятий. В современной «Политической энциклопедии», изданной в Москве издательством «Мысль» в 2000 году, утверждается, что «*русофобия — это комплекс взглядов и настроений, выражающих негативное отношение к русскому народу, его истории, культуре, вере, государству, иногда приобретающий характер концепции, лежащей в основе антирусского идейно-политического движения и антирусской политики».*

Впервые термин «русофобия» (от *«рус»* и древнегреческого *«фобос»* — страх) был применён известным русским дипломатом и поэтом

Ф. И. Тютчевым в 1867 году как определение предвзятого, подозрительного, неприязненного отношения к русским и России со стороны Европы и части российской элиты. Тютчев одним из первых определил, что русофобия бывает внешней и внутренней. Он призвал глубоко разобраться в природе этих опасных инстинктов. Чтобы правильно сформулировать и понять истинный смысл явления, выраженного понятием, необходимо прежде всего определить масштаб явления, его пространственно-временные границы, историю его развития, вектор и характер его воздействия на окружающий мир. Нужно подняться в своём мышлении на уровень современной эпохи.

Современная эпоха характерна тем, что в XXI веке эволюция человечества вышла на новые рубежи. В эволюционной цепочке (этнос, нация, цивилизация, глобализация) начат переход от цивилизации к глобализации. Это явление ещё в начале XX века предвидел наш соотечественник академик В. И. Вернадский. В своём труде «Научная мысль как планетное явление» он писал: «*В XX веке будут созданы условия для развития человечества как единого целого, а это новая стадия в истории планеты, а не только в истории человечества».*

Американский политолог С. Хантингтон в своей книге «Столкновение цивилизаций», изданной в 1996 году, сделал важный вывод, что в XXI веке именно взаимодействие цивилизаций становится определяющим на политической арене мира. Он утверждал, что «*цивилизация — это наиболее жизнестойкое сообщество. Империи возвышаются и рушатся, правительства приходят и уходят, а цивилизации остаются и переживают политические, социальные, экономические и даже религиозные и идеологические потрясения».*

Именно цивилизации борются сейчас за право проводить глобализацию мира по своему проекту, по своей цивилизационной идее. Западная цивилизация агрессивно проводит свою цивилизационную идею — **идею мирового господства.** Её проект глобализации ведёт мир к единству однообразного. Российский учёный Александр Дугин в своём философском труде «Основы евразийства» (М., «Арктогея-Центр», 2002 г.) очень чётко и образно выразил суть западного глобализма: «*Западная цивилизация пожертвовала прогрессом моральным ради прогресса материального и технологического. Космополитизм,*

индивидуализм, исчисление духовных и культурных ценностей через денежный эквивалент, полное отрицание нравственности, этики, гуманизма, заботы об окружающей среде, атомизация общества, насмешка над древними культами, прославление жёсткой конкуренции, безразличие к слабому, злорадство в отношении обездоленных — это и есть их глобализация. Это не диалог народов и культур, а повальное приведение национального, религиозного и этнического разнообразия к американскому стандарту». Национальность Запад считает лишним элементом эволюции. Поэтому он ведёт целеустремлённое унижение, ограбление и насильственное уничтожение суверенных стран и самобытных народов. Русский писатель Ф. М. Достоевский ещё в XIX веке писал об этом явлении так: «*Европейцы признали нас чуждыми своей цивилизации, пришельцами и самозванцами. Они признают нас за воров, укравших у них просвещение, в их платья переодевшихся.* ***Всему этому есть одна чрезвычайная причина: идею мы несём вовсе не ту в человечество — вот причина.*** *И несмотря на то, что наши «русские европейцы» изо всех сил уверяют Европу, что у нас нет никакой идеи, что Россия неспособна иметь идею, а способна лишь подражать, Европа презирает нас тайно и явно, считая низшими себе как людей, как породу».* Но у русских есть своя идея — альтернативная западной.

Русский проект глобализации, как продукт русскомыслия, основан на идее мирового лада, т. е. на стремлении наладить мирную жизнь на планете. Он определяет будущее человечества как единство многообразного. Русский мыслитель Н. Я. Данилевский в своей книге «Россия и Европа» категорически выступал против западного толкования национальности как лишнего элемента в эволюции человечества. Он писал*: «Каждая историческая национальность имеет свою собственную задачу, которую должна решить, свою идею и свою отдельную сторону жизни, которые стремится осуществить».*

У русской национальности, по теории цивилизаций Данилевского, есть своя, русская идея и своя задача в развитии человечества. Термин «русская идея» первым в нашем Отечестве применил и возвестил миру о её всечеловечности писатель Ф. М. Достоевский. В «Дневнике писателя» (1877) он писал: «*Русская душа наиболее спо-*

собна из всех народов вместить в себе идею всечеловеческого единения, братской любви, трезвого взгляда, прощающего враждебное, различающего и извиняющего несходное, снимающего противоречия».

Таким образом, основой русской идеи и русскомыслия является вселенскость, т. е. целостное восприятие мира, и миролюбивость, т. е. стремление жить в ладу с природой и человеческим сообществом в едином космосе, а не в разделённом на материальный и духовный миры по западному образцу. Русские призывают другие народы жить в мире, а Запад всегда стремится к войне.

Для западной цивилизации характерной чертой, по мнению Данилевского, является **насильственность.** Западный глобализм не может быть реализован без насильственного слома других цивилизационных моделей. Формы и масштабы насилия со временем менялись. В XXI веке формы противоборства народов и цивилизаций вышли на новый уровень. Бушевавшие в Средние века религиозные войны, сменившиеся в XX веке идеологическим противостоянием капиталистической и социалистической мировых систем, сейчас перешли на уровень борьбы мировоззрений, отражающих культурно-духовную основу цивилизаций.

Чтобы понять природу русофобии и определить методы её сдерживания, важно понять различие между мировоззрением, идеологией и религией (об этом сказано на страницах 28–29 данной книги).

Выводы: *во-первых*, с точки зрения современности **русофобия** — это понятие цивилизационно-мировоззренческого масштаба. Это борьба не только против русского народа и России. **Русофобия** — это борьба против Русского мира как цивилизационной общности людей с русским мировоззрением, т. е. против русскомыслящих людей, независимо от их национальности и места проживания.

Во-вторых, **русофобия** — это эффективное оружие современной войны Запада против Русского мира, способное изменять цивилизационную ориентацию и мировоззрение человека и народов с помощью подмены понятий, образов и искажения смысла. Важно понять, что искажённый понятийный аппарат становится оружием массового мировоззренческого поражения.

В-третьих, **русофобия** — враг русскомыслия. Для сдерживания русофобии как мировоззренческой агрессии важно научить соотечественников мыслить, говорить и поступать по-русски.

2. Откуда пошли Русская земля и православие

Впервые в письменном виде этот вопрос поставили в древней русской летописи «Повесть временных лет». Этот великий исторический труд был создан киевским летописцем Нестором в 1113 году. Хронологический диапазон летописи — от V–VI веков нашей эры до 860 года, когда русы впервые выступили как сила, равная Византийской империи.

Академик Б. А. Рыбаков в книге «Мир истории. Начальные века русской истории» (М.: «Молодая гвардия», 1984 г.) отмечает, что это историко-географическое произведение написано с небывалой широтой и достоверностью и заслуживает полного доверия. Нестор раскрывает основные узловые моменты жизни славянства. **Во-первых**, VI век — век славянских походов на Византию, век формирования мощных племенных союзов, век путешествия Кия в Царьград, век основания Киева как столицы племенного княжения полян. **Во-вторых**, IX век — век образования таких феодальных славянских государств, как Киевская Русь, Великоморавское государство, Болгарское царство, век появления славянской письменности и христианизации славян.

Б. А. Рыбаков подчёркивает, что в изложении Нестором библейской легенды нет легендарных Чеха, Ляха и Руса, обычных для западнославянских хроник, не было первоначально и отождествления варягов с Русью. Оно появилось из Новгородской летописи 1050 года как результат ожесточённой борьбы между киевской и новгородской знатью за право обозначить в истории своё первенство в создании общерусского государства и за руководство им.

«Повесть временных лет» как исторический документ и свидетельство переделывалась неоднократно: в 1116 году, в 1118 году — во времена Владимира Мономаха, а затем во времена Александра Невского и Ивана Грозного. К сожалению, наработанные и подтверждённые наукой положения уже не могут служить единственным и на-

учным доказательством. Очень часто эти положения субъективны, ошибочны и опираются на фрагментарные, разобщённые во времени, подвергнувшиеся многократной цензуре и редактированию источники. А узкая специализация современного знания часто не позволяет составить из этих фрагментов цельное прошлое. Поэтому изложенные в Киевской летописи исторические факты требуют подтверждения из других источников. К сожалению, древнерусские письмена, существовавшие задолго до корсунских посланцев Кирилла и Мефодия, фактически уничтожены. А ведь возраст народа соотносят прежде всего с его письменной культурой.

Вместе с тем сведения, что эти древнерусские письмена были, подтверждают более поздние источники. Например, Екатерина II в своих «Записках касательно русской истории» писала, что наши предки «*древнее Нестора письмена имели, да оные утрачены или ещё не отыскались и потому до нас не дошли. Славяне задолго до Рождества Христова письмо имели*».

Дошедшие до наших дней остатки письменности типа «черт и резов» неопровержимо доказывают существование древнейшей славянской письменности. Существуют версии, что древнейшее славянское слоговое письмо, подобно пуповине, связывало крепнущий славянский мир с глубочайшей историей человечества, тогда как греческое буквенное письмо уже значительно отошло от этих истоков. Однако, чтобы утвердиться в этом, долгое время не хватало главного — письменного источника периода существования какой-либо из древних цивилизаций, написанного на русском языке. Решением этой проблемы в наше время занялись исследователи-подвижники Г. С. Гриневич и В. И. Щербаков. Они бесспорно восстановили связь истории и культуры русов и вообще славян с историей и культурой древнейших цивилизаций: крито-микенской, трояно-фракийской, древнегреческой и древнеримской. Г. С. Гриневич в своём труде «Праславянская письменность: результаты дешифровки» (М., 1993 г.) установил, что этрусское письмо является слоговым (т. е. гласный и согласный плюс гласный), а направление письма — слева направо.

Это позволило исследователю-лингвисту Светлане Молевой в книге «Единородное слово» (Псков, 2000 г.) **представить впервые**

перевод древнейшего из всех доступных современной науке русских текстов, который насчитывает около трёх тысяч лет. **Носителем текста является Перуджианский камень — каменная стела, датируемая VI–V вв. до н. э.** Памятник получил название по месту его хранения в итальянском городе Перуджии (древняя Перуссия — вначале этрусский, а затем с 309 года до н. э. римский город). Этрусскую письменность не смогли перевести за века ни римляне, ни европейцы. А вот перевод с ориентацией на древнерусский язык зазвучал. Этрусское письмо заговорило древней русской речью. Так этрусский язык оказался русским.

Текст Перуджианского камня описывает события, которые точно совпадают с отмеченными в Ветхом Завете событиями, происходившими в конце X – начале IX века до н. э. при изральском царе Иораме и отражены в Червёртой книге Царств (глава 3). События, описываемые в тексте Перуджианского камня, происходят на правой стороне реки Иордан на Моавитской земле среди народа, многократно упоминаемого в Ветхом Завете как заклятого врага иудеев. Библия называет этот народ потомками Сифа — третьего сына патриарха Адама. От рода Сифа происходит Ной, спасшийся во время потопа. Предания приписывают Сифу изобретение букв, а славяне, как люди, владеющие словом, издавна называются потомками Сифа. Перуджианский камень называет край, где жили моавитяне, — Моаб, или Ар. Отсюда название «народ ариев» — так называли себя русские в тексте Перуджианского камня. Ариями называл себя могучий древний народ, прародитель индоарийской (индоевропейской) семьи народов, в том числе библейского народа рос (рош), предков русского народа. В русском языке эта родственная связь закодирована следующим образом: Мария — мать ария, а Маруся — мать русская.

Теперь у русских есть основательная база для теоретического и практического отпора русофобам, которые, стремясь сузить исторический горизонт русского народа, аргументируют это отсутствием археологических материальных памятников и письменных свидетельств первородности русов. Современные российские исследователи убедительно доказывают, что русская дописьменная культура запечатлена не столько в археологических памятниках, сколько в самом значении слов, представляющих собой развитие индоевропейского куль-

турного наследства. Исконный словарный запас русского языка — вот первое оригинальное достояние русской культуры.

По мнению С. Молевой, «*русские, обладающие обширным словарём, несомненно, являются обладателями несметного духовного и исторического богатства. Ибо язык наш, древнейший в мире, стремящийся удержать всю информацию — Правду о развитии и движении мира, остаётся ныне самой надёжной точкой для изучения смысла пракорней и постижения истинной истории*».

«*Кто верно истолкует название Руси, тот получит ключ к разъяснению её первоначальной истории*» — это суждение оставил потомкам известный польский филолог Александр Брюкнер (1856–1939). Действительно, имя народа — это носитель национальной исторической памяти. Именно имя определяет границы и суть народа. А изучение прошлого через познание глубинного смысла имени — путь, ведущий к истине. Работа с текстом Перуджианского камня не только позволяет установить подлинное содержание этого древнейшего на сегодня русского текста, но и даёт возможность собрать воедино представления о древнем народе рос, его вере и месте в мировой цивилизации.

Сотрудник Института философии РАН Л. Г. Антипенко в своей новой книге «Русь изначальная. Истоки русской цивилизации» (Москва, 2019 г.) **на основе современных методов исследования: принципа исторического дальнодействия, нелинейного мышления, векторного описания и геногеографии — подтверждает ранее сделанные выводы Молевой и других исследователей о родственной взаимосвязи этрусков, пеласгов, троянцев со славянами и русскими.** Он проводит мысль о различии между собственными и нарицательными именами народов. Собственное имя народа — это то, коим он сам себя именует, а нарицательное — то, коим его называют другие народы.

Идя по этому пути, С. Молева пишет*: «Мы — росы. Мы — арии. И на протяжении тысячелетий, питая своей духовной энергией другие народы, мы сохранили память о своём собственном имени и свою Правую веру…* «*Рос*» *в переводе со многих языков означает «высокий, глава, вождь, мудрец, пророк». Народ «рос» издревле являлся духовным стержнем народов, носителем и хранителем правоверия — древнего православия, которое во многом определило характер и судьбу нашего*

*народа. Древние росы заложили основу великой нации русских — **великороссов.** Великороссы во все времена выполняли роль удерживающих другие народы от «беззакония» — были державным народом».*

Нарицательное имя наших предков — **моавитяне.** Они жили в Палестине на правом берегу Иордана. Древняя Палестина — это признанный всеми узел духовной жизни мира. Принято считать, что после изгнания или уничтожения языческих народов подавляющую часть населения Палестины составили древние иудеи. Им и принадлежат все библейские пророки, и все слова Спасителя обращены именно к этому «богоизбранному народу». На самом деле это не так.

Древняя Палестина явилась центром противостояния двух непримиримых по духовной сути миропониманий — древлеправоверия и иудейства. Заговоривший по-русски текст Перуджианского камня рассказывает, что рядом с иудеями, жившими на левом берегу Иордана, в те века на правом берегу проживали моавитяне. Это был народ рос, хранивший и нёсший сквозь века и тысячелетия истину правоверия. Земля на правом берегу Иордана на языке народа рос называлась Моав, Моаб и Ар. На основе пракорней эти названия дешифруются так: «Мы божьи», «Мы А Бога», т. е. Бога единого, правого, святого. Почему правого? Потому что древний мир резко разграничивал понятия «правое» и «левое». «Правое» рассматривалось как свет, а «левое» представлялось как тьма. Светлая часть соотносится с духовностью, а тёмная — с материальностью. Характерно, что у иудеев священнослужителей называли левитами. Митрополит Иоанн в «Голосе вечности» писал: «*Все предстанут на Страшный суд, и Господь разделит людей на две части: одних поставит по правую сторону, других по левую. Святость поставит по правую, а греховность по левую. Свершится суд».*

Светлана Молева доказывает, что национальная религия росов, в отличие от иудеев, никогда не была язычеством. Русская дохристианская вера отличалась своей ведической культурой и отдалённостью от представлений языческих народов. Это была сильная, внутренне крепко скроенная религия, высокая и красивая. Русы никогда не считали себя изделием Бога, его вещами или рабами. Они мыслили себя его потомками. Они — внуки Даждьбога. Они не унижались перед своим пращуром. Они понимали всё его превосходство, вместе с тем

сознавали и естественное с ним родство. Это придавало религии особый характер.

Древнее правоверие русов было основано на первознании о целостности мира, о взаимосвязи «всего во всём». Признающее единого Бога, прочно слитое с природой, поэтизированное народным духом правоверие не знало ничего из того, что культивировали языческие народы: ни идолов, ни массовых жертвоприношений, ни человеческих жертв. Историк С. Лесной в своей книге «Откуда ты, Русь?» (Ростов-на-Дону, 1995 г.) отмечал, что *«у них не было храмов для умилостивления богов и молитв к ним. Бог для них был всюду, и они обращались к нему прямо и непосредственно».* Правоверие признавало массовые обряды, но они были радостными, жизнеутверждающими, подчёркивающими живую связь с космосом, формирующими духовно и физически здоровую нацию.

Древнему правоверию русов противостоял иудаизм — религия населявших левый берег Иордана иудеев. Это было противостояние солнечной религии (крест) и фаллической религии (змей). Медный змей Моисея не одно столетие возвышался на воротах Иерусалима, и «сыны Израилевы кадили ему». Поклонение змею и его высший ритуал в виде человеческих жертвоприношений — это жестокая правда об уклонении иудаизма к язычеству.

У иудеев идея богоносности выродилась в культ собственной «богоизбранности», дающей особые права и привилегии иудеям перед всеми остальными народами. Суть созданной иудеями политической идеи заключается в создании и укоренении в общественном сознании единого и географически разнесённого центра власти — «привилегированного меньшинства», стремящегося к мировому господству огнём и мечом. Текст Перуджианского камня как раз и повествует о конкретном историческом событии, известном из Ветхого Завета. В этом каменном послании потомкам показано, как мирное воздаяние моавитян правому Богу в виде «хлебного приношения» было прервано внезапным жестоким и кровавым вторжением иудеев, которых моавитяне назвали «змеями». Неслучайно русский фольклор пронизан идеей змееборчества, а победоносный Георгий-змееборец стал символом Москвы, а затем всей России. «*Вот почему в наше время русским былинам и сказкам*

отказано в достоверности и древности (равно как и самому народу), чтобы искоренить всякую память о высоком назначении и многовековых преследованиях русского народа», — такой вывод делает С. Молева.

Цель русофобов во все времена — искоренить память о древнем правоверии как основе христианства и навязать народам ложное представление о первородстве иудеев и рождении христианства от древних евреев. Но теперь доказано, что это не так. На самом деле христианство появилось в обход иудаизма, как наследование и развитие издревле существовавшей правой веры. Священная книга древних арийцев «Авеста» была создана Заратустрой за сотни лет до появления Библии и рождества Христова. «*Боже Правый, Боже Святой, Боже Единый*» — вновь и вновь призывается в тексте Перуджианского камня ещё за 1000 лет до прихода Спасителя. И наконец, не от иудейских жрецов-левитов, а от волхвов с Востока, т. е. от священнослужителей правой ведической веры, принял богомладенец первые земные дары.

Само слово «Палестина» — имя святой земли не иудейского, а арийского и даже славяно-русского происхождения. «Палистан» — значит «Опалённый стан», что несёт в себе память о трагедии, разыгравшейся здесь в период нашествия иудеев. Имя священной земли содержит в себе закодированную русским языком историю Палестины. Слово «стан» — это основание (вера, Родина, дом). Слово «половина» — разделение страны, народа. «Пал» — сжигание травы, пожар. «Опала» — наказание, немилость Бога. «Полова — солома» — отвеять зёрна от плевел, т. е. отделить язычников от верующих. «Полох» — это ужас, «полон» — плен. «Полсть» — это кошма (память о кочевом народе). Найдётся ли другой язык, в котором из имени можно так много узнать об истории Палестины? Отсюда и продолжающаяся до сих пор тесная взаимосвязь палестинцев и сирийцев с Россией и русским народом.

Теперь на вопрос, откуда пошли Русская земля и православие, мы можем ответить следущее. Русский путь — это вечное движение по просторам Земли и Вселенной. На современном этапе познания нам удалось значительно расширить исторический горизонт русского народа. Во времени он расширился с IX века н. э. до X века до н. э.

Благодаря глубокому исследованию, проведённому Л. Г. Антипенко в книге «Русь изначальная. Истоки русской цивилизации», расширил-

ся и пространственный горизонт. Антипенко обосновал, что история, собственно, русской цивилизации начинается с переселения ариев от Северного полюса в Малую Азию и далее на Запад вплоть до побережий Адриатического и Балтийского морей. Пришедшие с Севера арийские племена пеласгов поселились во Фракии, Греции, Италии и других странах до Дуная. Пеласги стали связующим звеном между двумя эпохами в жизни ариев — эпохой Арктической прародины и эпохой Центрально-Азиатской родины.

Поселившиеся в Греции пеласги стали известны как ведические греки. А пеласги, приплывшие во главе с царём Энеем в Италию, вошли в историю под именем этрусков. Этруски сами себя называли росенами и говорили на древнерусском языке. Они эмигрировали в Италию после разгрома Трои и проживали в первом тысячелетии до н. э. в Центральной Италии. Древняя страна Этрурия совпадает с современной Тосканой. После 282 года до н. э. этруски оказались под властью Рима.

По сведениям «отца истории» Геродота, пеласги-арийцы были древнее эллинов и даже египтян. Это признал египетский фараон Псамметих. Русский историк А. Д. Чертков в 1855 году в своей книге «О языке пелазгов и сравнении его с древнеславянским» тоже сделал вывод, что «*пелазги суть древнейший народ, а древние Прото-Словене суть не что иное, как Фрако-Пелазгийские племена*».

Таким образом, не иудеи, а предки русов пеласги претендуют на первородство и обладание древнейшим языком. А в основе русского мировоззрения лежит не греческая вера, а исконно русское правоверие — народное православие. Русское православие древнее христианства. Это опровергает миф о вечном цивилизационном превосходстве Запада. Мы великороссы. Мы древний и великий народ — суперэтнос, породивший многие народы на Земле.

3. Особенности развития общественной мысли на Руси и на Западе

Для восстановления связи времён и поколений важно познать особенности развития общественной мысли на Руси и на Западе. Развитие — это движение, а наука о движении и мышлении называется диалектикой. В. И. Ленин, как философ, глубоко познавая основы диалектики

и русского мировоззрения, отметил, что «*картина мира есть картина того, как материя движется и как материя мыслит*». Способность познавать мир в движении необходима для принятия правильных решений в настоящем и предвидения последствия этих решений в будущем. Движение мысли и развитие мышления имеют как общие черты для человечества, так и особенные для каждого народа и цивилизации в зависимости от природных условий и психологических особенностей.

Русское мировоззрение — лад — и свойственное ему русскомыслие прежде всего отличаются своей целостностью восприятия мира и наибольшей по сравнению с другими языками полнотой и точностью его отражения и выражения. Это ярко выражается в восприятии понятия «Русская земля». В русском мышлении и понимании Россия — это неразрывное триединство Русской земли, русского народа и русского языка. В русском языке закодирована мудрость всех предшествующих поколений, в том числе и таинство особой одухотворённости русского слова и духовной энергетики русской мысли.

Своё отношение ко Вселенной как к взаимосвязанной целостности и гармоничному единству человека общества и природы, как к совершенству отношений между ними наши предки закодировали в русском языке словом **«мир».** Только у русского народа изначально был такой космический масштаб мышления и осмысления мира, когда слово **«мир»** означало одновременно Вселенную, планету Земля, общество и совершенство отношений. Поэтому наш ответ русофобам, стремящимся к войне, был и остаётся кратким, но ёмким: **«Миру — мир!»**

Космический масштаб мышления русского народа, его «русский космизм» материализовался в конкретных достижениях науки и техники: в нелинейной геометрии Николая Лобачевского, в космических проектах Константина Циолковского, в космических кораблях Сергея Королёва и в прорыве в космос первого русского человека — Юрия Гагарина.

Коренное отличие русского познания от западного с точки зрения целостности состоит в том, что русскомыслящие изучают целостность целиком, а западные исследователи механистически разбирают целостность по мелким кирпичикам, а потом, складывая, стремятся выявить что-то обобщающее, как правило уже деформированное и неистинное.

Ленинградский учёный А. Ф. Замалеев в книге «Философская мысль в средневековой Руси», изданной Академией наук СССР в 1987 году, отмечает, что «*важной движущей силой развития русского мышления было не только стремление к целостному познанию мира и законов его развития, но и борьба за выживание в условиях соперничества с иудаизмом, католицизмом, византинизмом, исламом, а также в битве за первенство между церковной и светской властями*». В 1909 году Г. В. Плеханов опубликовал первый том своей «Истории русской общественной мысли», в котором дал анализ политико-идеологических и духовных процессов в средневековой Руси. При этом ему удалось преодолеть как славянофильские, так и либерально-западнические крайности в оценках. Он сделал вывод, что «*как на Руси, так и на Западе именно борьба между светской и духовной властью послужила первым толчком к формированию общественной мысли, хотя при этом мыслители Руси и Запада приходили к разным выводам относительно их первенства*». «*На Западе,* — писал Плеханов, *— соотношение общественных сил решало этот вопрос в пользу «святительской» власти, а на Руси, наоборот, в пользу власти земной — сначала великокняжеской, а затем царской. Взаимная борьба светской и духовной власти стимулировала появление публицистики, превращая её в орудие противоборствующих тенденций*».

Учёный Мария Фёдорова в книге «Классическая политическая философия» (М., 2001 г.) **подтверждает, что западное христианство заявляло устами папы Григория VII: «*Папа так превышает императора, как солнце превосходит луну, а потому власть апостольского трона стоит далеко выше могущества королевского престола*».** Католический Рим придерживался в обрядах системы трёхъязычия, признавая «богодухновенными» только еврейский, греческий и латинский языки. При этом официальным языком церкви была признана латынь и категорически запрещалось употребление в литургии и церковной письменности любого другого западноевропейского языка. Таким образом, католические церковники становились единственными посредниками между Богом и верующими. Восприняв дух иудаизма, западное христианство развило идею мирового господства. Епископ Аврелий Августин (354–430) обосновал, что господство человека над

человеком и рабство стали правомерными после грехопадения, и создал теорию государства как системы господства.

Именно папская власть положила начало созданию агрессивной западной цивилизации. В 800 году н. э. король Карл Великий получил королевский венец из рук папы Льва III и был объявлен императором боговенчанным, великим и миротворящим. Это событие завершило процесс подчинения светской власти церкви в Европе.

Далее Бернар Клеросский (1091–1153) ещё больше укрепил власть церкви и стремление западной цивилизации к насильственности, выдвинув идею «двух мечей». По мнению Бернара, два меча символизируют духовную и земную власть. Оба они находятся в распоряжении апостолов, а следовательно, в распоряжении церкви. В обращении к папе Евгению II он писал: «*Меч духовный и меч материальный — оба принадлежат Церкви, но первый должен быть вложен в руку священника, а второй в руку солдата, но по знаку священника и приказанию императора*». Обладая «двумя мечами», папа может расширять границы христианства силой по воле божьей. Эта сила власти так вскружила голову римским святителям, что папа Лев IX решил объявить себя главой христианской церкви вместо Христа. Но Византия, где главой церкви считался сам Иисус Христос, воспротивилась этому. В результате в 1054 году произошёл официальный раскол христианства на римское католичество и византийское православие. А в 1204 году крестоносцы, направленные Римом, захватили столицу Византии Константинополь силой. Дальше — больше. В 1240 году папа римский благословил шведского короля Эриха Картавого на захват Руси с помощью божьей силы. Но святой князь Александр Невский словом и делом доказал католикам, что **«не в силе Бог, а в правде».** Битва завершилась полным разгромом шведов.

Вот так князь по русским канонам всего в семи словах и предлогах определил главную смысловую разницу между западным и русским мировоззрением и мышлением, между западной насильственностью и русским миролюбием, между западным мировоззрением мирового господства и русским мировоззрением мирового лада.

Католическая религия не подходила русским князьям и царям, которые отстаивали верховенство светской власти над духовной.

Все попытки навязать Руси католичество были отвергнуты сначала князем Владимиром, потом князем Александром Невским, а затем царём Иваном Грозным. Князь Владимир провёл Крещение Руси по византийскому обряду, потому что в восточном христианстве и в системе византийской государственности церковная власть всецело зависела от императора и объявляла его наместником Бога на земле. Это было привлекательно для русских великих князей, т. к. предоставляло право передавать власть по наследству. Христианизация по византийскому обряду привлекала и «духовных отцов», потому что не связывала, в отличие от Рима, богослужение языковым каноном.

Важно отметить, что и духовные, и светские мыслители на Руси стремились оградить русское православие от чрезмерного влияния иудаизма, католицизма и даже византинизма, а также максимально приблизить его к исконному народному православию — правой вере. Мощный толчок к развитию русскомыслия в Святой Руси произошёл в период княжения Ярослава Мудрого (1015–1054). Великая заслуга князя в том, что он создал при построенном Софийском соборе крупный литературный центр, ставший своеобразной средневековой академией. Ближайшим сподвижником Ярослава Мудрого был Иларион по прозвищу Русин, первый русский, возведённый в сан митрополита и к тому же без разрешения византийского патриарха. Перу Илариона принадлежит первый дошедший до нас опыт философии истории в древнерусской мысли — знаменитое **«Слово о законе и благодати».** В нём Иларион противопоставил закон (Ветхий Завет) и благодать (Новый Завет) и дал отпор иудеям-«ветхозаветникам», возомнившим себя богоизбранным народом, имеющим право на исключительность. Он защитил достоинство русского народа, показав его историческую миссию: быть хранителем благодати и нести людям свет Нового Завета, т. е. учения Христа-Спасителя. При этом он не демонизировал иудеев и восславил их Бога, т. е. подтвердил миролюбивость русских. Иларион впервые в русской литературе представил образ идеального князя, который должен быть добродетельным, т. е. управлять честно, соблюдать закон, заботиться о своих подданных и призван собрать богатство добрых дел. Иларион своим «Словом о законе и благодати» создал теоретическую базу для борьбы светской власти с «церковной автономией»,

с засильем церковных иерархов в политической общественной жизни, а также оказал противодействие экспансионистским замыслам Константинополя, стремившегося провести византинизацию древнерусской церкви и русского искусства.

Выступление Илариона против византинизации русской церкви носило принципиальный характер. Аргументом для него служил тезис, что «благодать», отвергая «закон», провозглашает свободу. Учение Христа, на его взгляд, освобождало от всякого гнёта, в том числе и религиозного. С точки зрения русского митрополита, любой человек может стать не рабом, а сыном божьим, если он творит добро по Христову учению. За богословской фразеологией Илариона проступает глубокая вера в великое будущее русского народа и в его «богоносность».

Иларион дал толчок вольнодумству и свободомыслию в развитии древнерусской мысли. Его дело продолжил автор «Изборника» (1076) Иоанн Грешный. Он отвергал монашеский путь спасения, противопоставляя ему «мирской», «светский». Иоанн писал: «*Вера без дел мертва. Дела должны приносить благо. Начало же добрых дел — почитание книжное, знание. Благочестив не тот, кто проводит время в постах и молитвах, но тот, кто добродетелен в жизни и творит благо ближнему. Праведная вера обязывает прежде всего служить людям. Это и есть милостыня Богу».* «Изборник» предлагал великокняжеской власти определять свою политику исходя из интересов народных масс и действовать, опираясь на их силы. Такова «народность» русскомыслия.

В развитие русскомыслия большой вклад внёс князь Владимир Мономах. Он был крупнейшим политическим деятелем Древней Руси, воином и мыслителем. При нём Русь отдыхала от половцев. Став в 1113 году великим князем, он быстро обуздал удельных князей и заставил их действовать во благо общерусского дела. В конце жизни Мономах написал **«Поучение»** как мудрое наставление будущему главе государства, князю.

Подчёркивая, что с властью возрастает ответственность, Мономах прежде всего призывал князя быть справедливым. Он поучал, что в основе правосудия должна лежать **«правда».** Отсюда **«оправдывать»** — значит судить по справедливости. Уже тогда в понятие «прав-

да» вносилось представление о недопустимости смертной казни. Мономах считал, что нет споров, которые невозможно было бы решить «добром». Он наставлял, что недовольные должны написать «грамоту с правдой» — и спор будет разрешён мирно, без кровопролития.

«Поучение» Мономаха было основано на древнем русском православии. В нём был отброшен христианский индивидуализм с его установкой на личное спасение. Он был заменён характерной для русского коллективистского общества идеей общеполезного **(правого)** дела, служащего мирским интересам. Труд для Мономаха был высшим мерилом «богоугодности» человека. Он считал, что труд обогащает человека знаниями, а знания плодят свободу, сообщают деяниям смысл и истину. Но главное — они дают человеку удовлетворённость собой, собственной жизнью. В книге «Философская мысль средневековой Руси» А. Ф. Замалеев подчёркивает, что «*политико-правовое воззрение В. Мономаха противостояло идеологии православной церкви того времени. За это он был «наказан» церковью и не причислен к лику святых, хотя этой чести были удостоены и менее заслуженные князья».* Княжение Мономаха и его сына Мстислава было последней попыткой сохранения политического значения Киева и великокняжеского единодержавства. С середины XII века власть фактически перешла к боярству, на стороне которого выступила церковь. За 30 лет (1146–1176) на великокняжеском престоле сменилось 28 князей. Одновременно усилился натиск половцев, которых приходилось принуждать к миру.

В этих условиях в 1185 году сокровищница древнерусской мысли обогатилась светским публицистическим произведением «Слово о полку Игореве». Оно по праву признано героическим эпосом русского народа. Отличительной чертой политического мышления автора «Слова» (имя которого до сих пор уточняется) является соединение идеи единовластия с самым широким толкованием понятия «Русская земля». Автор «Слова» призывает князей к служению интересам Русской земли. Поэт-гражданин подчёркивает, что нельзя ставить личные корыстные интересы и личную славу выше чести и славы Русской земли.

«Слово о полку Игореве» — это национальная гордость русских, украинцев и белорусов. Это бесценное сокровище культуры славянских народов, подтверждающее цивилизационное превосходство русской

цивилизации перед Западом до ордынского нашествия. «Слово» несёт в себе такую концентрацию художественных ценностей, до которых не поднялось ни одно произведение средневековой западной литературы того времени. Язык поэмы — это великое чудо старорусской словесности, а содержание поэмы — это энциклопедия русской жизни, её истории, природы, ратного дела и русского духа.

Письменная литература европейского Средневековья почти не замечала мир природы, а великое русское творение — это образец слиянности событий поэтического произведения и чувств его героев с природой. Мир земли и неба — солнце, месяц, ветры, реки, деревья, травы, птицы и звери — это живая симфония «Слова о полку Игореве». Различные звери и птицы упоминаются в поэме 80 раз. «Слово» содержит огромный материал, связанный с ратным делом, с достоверными подробностями о вооружении русских и половецких воинов. Автор «Слова» превосходно знал родную историю. В поэме напрямую названы сорок князей и четыре княгини. В крохотной по объёму поэме внимание читателя обращается на представителей восьми поколений княжеского сословия около ста раз. И ни одной генеалогической ошибки, ни одного невпопад упомянутого имени почти за 200 лет истории России!

Замечательный русский писатель Владимир Чивилихин в своём романе-эссе «Память», изданном в 1985 году, изложил свои оценки «Слова». Они основаны на материалах постоянно действующей комиссии Союза писателей СССР по изучению и распространению «Слова о полку Игореве». Эта комиссия была создана при жизни И. В. Сталина в 1950 году по инициативе Ивана Новикова, Николая Заболоцкого и Николая Рыленкова. Как отмечал В. Чивилихин: «*Слово о полку Игореве» соединило в очень сжатом тексте признаки былины, сказа, плача. Оно стало зародышем всех жанров русской литературы: героической песни, эпической поэмы, публицистического очерка, романтической баллады, хвалебной оды, исторической драмы, политических заметок и, наконец, программного исторического документа, выраженного высокохудожественными средствами».* А вот в Российской Федерации образца 1997 года русофобствующий Институт славяноведения и балканистики оценил гениальное русское «Слово о полку Игореве» как подражание

и заимствование чуть ли не у всех народов планеты. А в 1999 году министр образования В. М. Филиппов узаконил изъятие «Слова о полку Игореве», героического эпоса русского народа, из списка обязательной художественной литературы для школы. Но как бы ни старались внешние и внутренние недруги России, им не умалить достоинства этого гениального произведения русского народа.

Таким образом, в XII веке на Руси под влиянием политического противоборства великокняжеской власти и церкви сложились два направления мышления: церковно-догматическое и светско-рационалистическое.

Ярким примером светско-рационалистического мышления стали мысли, слова и дела князя Александра Невского. Как отмечает историк Н. И. Костомаров, Невский знал, что немцы на захваченных землях *«насиловали совесть русских людей, заставляя их принимать католичество, в то время как монголы, требуя покорности и дани от побеждённых, не думали насиловать ни их веры, ни их народности*». Поэтому князь заложил практические подходы к будущему «евразийству» России, заключив союз с Ордой для борьбы с агрессией Запада. Послам же папы римского Александр Невский твёрдо ответил: «Учения вашего мы не примем».

В книге члена Союза писателей России С. И. Каширина «Князь всея Руси. Русская идея Александра Невского» изложены не только героические подвиги князя, совершённые при защите земли Русской, но и его заветы потомкам о том, как не давать повода для русофобии и сохранить Русь от нападок русофобов (об этом сказано на стр. 50–52 данной книги).

Русские мыслители Святой Руси избрали стратегию формирования у народа необоримого стремления к идеалу, обеспечивающего творческий подъём, готовность к подвигам и самопожертвованию ради защиты и процветания Родины.

Историк А. Н. Севастьянов в своём исследовании «Русь Ордынская» отмечает, что церковь активно поддержала эту генеральную линию только после того, как в начале XIV века хан Узбек, отказавшись от традиционной веротерпимости, объявил ислам официальной религией Золотой Орды. Это грозило уничтожением православия. Только тогда началось антиордынское движение в русской церкви. А до этого целых

сто лет церковь поощряла удельную раздробленность Руси, выгодную Орде. А Орда за это освободила церковь от уплаты дани. Собственность церкви была объявлена неприкосновенной. Церкви была предоставлена свобода действий в вопросах веры и устройства религиозного культа. Но с принятием Ордой ислама всё изменилось, и этим воспользовались московские князья, вступившие в союз со священством в борьбе с татаро-монголами. Дмитрий Иванович Донской, правнук Александра Невского, при духовной поддержке Сергия Радонежского в 1380 году одержал победу в Куликовской битве и начал объединение Руси.

После падения в 1464 году Византийской империи как православной цивилизации и несбывшегося пророчества церкви о конце света по истечении семи тысяч лет со дня сотворения мира, т. е. в 1492 году от рождества Христова, авторитет церкви и веры был ослаблен. Нужно было по-новому осмыслить историю человечества, место и роль России в настоящем и будущем, найти новый идеал. В среде духовенства велась борьба двух группировок. Одна, возглавляемая волоцким игуменом Иосифом, искала опору в великокняжеском княжении. Другая, во главе с новгородским архиепископом Серапионом, отстаивала верховенство церкви.

Победил Иосиф Волоцкий, создавший самостоятельное церковно-политическое течение — иосифляндство. Оно носило характер своеобразной светско-политической доктрины и сыграло огромную роль в идеологическом обосновании российского самодержавия. Иосиф заявлял, что «*московский государь — наместник Бога. Оттого ему должны подчиняться все христиане, в том числе и духовенство. В делах церковного управления главное слово принадлежит самодержцу. Царский суд святительским судом не посуждается».* Иосиф шёл по пути «обмирщения» самой православной веры, придания ей статуса чисто идеократического учения. Он писал: «*Душа есть ум, имя ему Отец. Душа рождает слово, и слово это есть Сын. А Дух Святой, имея нераздельное со словом пребывание в душе, исходит из неё и живит слово».*

Под влиянием иосифляндства сложилась теория Филофея Псковского «Москва — третий Рим». Он провозгласил московского государя Василия III существом богоравным, единственным наследником римских и византийских императоров и щитом «правой веры». Так

в первой трети XVI века появилась новая идея: «Москва — третий Рим». Это укрепило позиции Руси в борьбе с русофобией.

Венцом развития теории Иосифа Волоцкого явились воззрения царя Ивана Грозного. Его настольной книгой стала книга «Просветитель», написанная Волоцким. Иван Грозный твёрдо заявлял, что царство выше священства. Руководствуясь идеей божественности самодержавия, он с полным основанием настаивал на неприменимости к самодержцу каких-либо ограничений, в том числе и евангельских. Царь считал, что от повиновения правителю зависит могущество государства. Он отвергал сословно-представительские учреждения и категорически утверждал, что Российская земля правится самим государем, а не судьями и воеводами.

Феодальная аристократия стремилась ограничить самостоятельность царя, но это не устраивало идеологов дворянства. Именно с самодержавной властью они связывали реальную гарантию благополучия своего сословия. Дворянство стало социальной опорой царской власти и создало идеологическую основу для этого. Идеологами дворян в то время были видный дипломат и публицист Фёдор Карпов и Иван Пересветов.

Фёдор Карпов считал, что «*самодержавство должно искоренить социальный произвол, а царь должен во всём добиваться общей пользы. Только ради этого он может понуждать грешников на согласие благих грозою закона и правды, казнями».* Карпов не отграничивал правду от грозы — грозить и оправдывать ради справедливости. Справедливость находит у него выражение в равенстве всех перед законом.

Иван Пересветов в 1549 году передал Ивану Грозному свою программу укрепления царства. В ней, не отвергая веры христианской, он в духе древнего правоверия заявлял, что «*Бог любит правду лучше всего, что истинная вера — это правда, а Бог помогает только тем, кто стремится ввести её в жизнь. Ум превыше всякой «породы». А царю не можно без грозы царство держать».*

Таким образом, идеологи дворянства Фёдор Карпов и Иван Пересветов на основе русскомыслия считали, что **понятие «гроза» — это способ восстановления правды (закона), попранной боярами и вельможами.** С этой точки зрения совсем по-другому осмысливается

историческое имя Ивана IV. **Иван Грозный по-русски означает Иван, восстанавливающий Правду, а не Иван Ужасный, как переводят это имя западные русофобы.** Они до сих пор не могут простить царю отпор, данный полчищам польского короля Стефана Батория, а также расширение и укрепление границ России. Да, «восстанавливая правду», Иван Грозный за 50 лет властвования казнил 4,5 тысячи человек. А в Англии в те же годы по указу королевы за «вынужденное бродяжничество» было казнено 160 тысяч крестьян, которых богачи согнали с земель, чтобы на них разводить своих овец. В истории это явление звериного характера капитализма было названо «овцы съели людей». Таким образом, Елизавета, королева английская, уничтожила в 40 раз больше своих подданных, но её не назвали «ужасной», а русского царя так окрестили. Таковы методы русофобии. Действительно, прав Конфуций, говоривший, что, «*не научившись понимать истинный смысл слов, нельзя познать человека и историю*».

Подводя итог развитию общественной мысли на Руси и на Западе в начальные и Средние века, академик Б. А. Рыбаков в книге «Мир истории» отметил очень важную особенность. Он пишет: «*При всём патриотизме русской литературы мы не найдём в ней следа проповеди агрессивных действий. Борьба с половцами рассматривается лишь как оборона русского народа от неожиданных грабительских набегов. Характерной чертой является и отсутствие шовинизма, гуманное отношение к людям различных национальностей».* В качестве примера Рыбаков приводит «Послание к князю Изяславу», где написано: «*Милуй не токмо своея веры, но и чужия… ащё то буде жидовин, или сарацин, или болгарин, или еретик, или латинянин, или ото всех поганых, — всякого помилуй и от беды избавь».*

В «Истории культуры славянских народов», изданной Государственной академией славянской культуры в Москве в 2003 году, отмечен важный факт (т. 2, с. 282)**, что «*допетровская Русь не хотела быть ни богатой, ни сильной (в западном понимании), а стремилась стать Святой Русью, несущей миру светоч добродетели».*** Это находило действенную поддержку как у Русской православной церкви и её иерархов, так и у светской власти. Но в XVII веке борьба за первенство между церковной и светской властями вновь разгорелась, и мировоз-

зренческое единство власти и народа было нарушено. Россия отступила от народного идеала христианского государства, к которому стремилась допетровская Русь.

4. Развитие общественной мысли в имперской России

Как отмечено в книге «История культуры славянских народов», петровская жёсткая вестернизация проходила по североевропейскому — протестантскому образцу. Была нарушена гармония светской и духовной властей в пользу светской. Патриаршество было упразднено и подчинено императору. **Россия стала строиться и развиваться как западная империя — на основе силы, а не правды.** В науке, образовании, культуре стало господствовать западное мировоззрение, а это наряду с военными победами и развитием экономики вызвало большое напряжение в обществе и постепенное его разделение на европеизированную немногочисленную элиту, воспитывавшуюся в западном духе, и основную массу народа, оставшуюся жить по-русски.

Главным негативным следствием петровской модернизации и её сторонники, и её противники отмечают цивилизационный раскол. Русская культура разделилась на дворянскую и народную, а светское общество оторвалось от национальных корней и даже от родного языка. Несмотря на «документальную зачистку» во времена христианизации Руси, на руках ещё оставалось множество манускриптов, правдиво отражавших произошедшее на этом пространстве начиная с новой эры. Хранились они, как правило, в монастырях. Но Петром I был издан царский указ об их изъятии под предлогом создания Музея истории русской культуры. Фактически же большинство из них было уничтожено или вывезено за границу иностранным окружением Петра.

Цивилизационный раскол России углубился при Екатерине Великой. Императрица враждебно относилась к творчеству представителей русского классицизма — поэтов В. К. Тредиаковского (1703–1769) и А. П. Сумарокова (1718–1777). Она жестоко преследовала русскомыслящих писателей Д. И. Фонвизина (1744–1792) и А. Н. Радищева (1749–1802). Россия продолжала развиваться «не по правде, а по силе».

Но каждое действие рождает противодействие. В имперской России серьёзный научный отпор западномыслию и русофобии дал великий русский учёный М. В. Ломоносов (1711–1765). Ломоносов верил в величие русского народа и убеждал властителей, что *«может собственных Платонов и быстрых разумом Невтонов Российская земля рождать».* Он смело выступил против теории норманизма, созданной в Российской академии наук академиками-немцами Байером, Миллером и Шлецером, и написал «Древнюю российскую историю», где выдвинул теорию славяно-чудского происхождения Древней Руси. Первая часть этой истории называлась «О России прежде Рюрика» (подробнее см. на стр. 52–54 данной книги).

В литературе дело Ломоносова в борьбе с русофобией продолжил А. С. Пушкин (1799–1837). Если Ломоносов был автором русской грамматики и учебника риторики, то Пушкин стал создателем литературного русского языка и соединил воедино понятия «язык» и «народ». Он продолжил начатое великим русским баснописцем И. А. Крыловым насыщение литературных произведений народной мудростью. Пушкин по-своему боролся с западничеством и укреплял русскомыслие. В своём цикле «Маленькие трагедии» он ярко раскрыл главные пороки западного общества: сребролюбие («Скупой рыцарь»), зависть и коварство («Моцарт и Сальери»), безнравственность и разврат («Каменный гость»). А вот в «Повестях Белкина» он показал без прикрас русский характер и его коренное отличие от западного. В повести «Выстрел» Пушкин указал, что у русскомыслящих есть черта характера, за которую они не переходят. Это черта, за которой человек становится зверем, алчущим смерти другого. Ведь мог и имел право Сильвио застрелить графа, но не застрелил, оставшись человеком.

Русофобы не простили Пушкину его приверженность к русскомыслию. Он был убит, и молодой поэт М. Ю. Лермонтов (1814–1841) в страстных строках своего стихотворения «На смерть поэта» заклеймил истинных палачей «свободы, гения и славы» — русофобствующее официальное общество, толпящееся у трона.

Русский поэт и дипломат Ф. И. Тютчев (1803–1873) принял эстафету от Пушкина и продолжил познание причин русофобии и формирование русскомыслия с его сплавом разума и духа. Тютчев пророчески провозгласил: «*Умом Россию не понять, аршином общим не*

измерить. У ней особенная стать. В Россию можно только верить!» Русский поэт-пророк как будто для сегодняшних дней написал:

Тебе теперь не до стихов,
О слово русское, родное!
Ложь воплотилася в булат;
Каким-то божьим попущеньем
Не целый мир, а целый ад
Тебе грозит ниспроверженьем.
Все богохульные умы,
Все богомерзкие народы
Со дна воздвиглись царства тьмы
Во имя света и свободы!
Тебе они готовят плен,
Тебе пророчат посрамленье…
Ты — лучших, будущих времён
Глагол, и жизнь, и просвещенье.

Тютчев как настоящий патриот верил в великую историческую миссию русского языка и русского народа.

В XIX веке в бой с русофобами открыто вступили славянофилы (см. на стр. 31–32 данной книги)**. Известный литературный критик В. Г. Белинский (1811–1848), оценивая деятельность славянофилов, отмечал такие положительные стороны их воззрений**, как их справедливую критику слепого подражания Западу и космополитизма, их обращение к самым важным вопросам русской действительности, их отрицательное отношение к крепостному праву. Но при этом он резко критиковал славянофилов за идеализм их философии, за её связь с религией, за их нежелание коренного изменения политического строя в России.

Славянофилы были носителями либерально-помещичьего мышления, а Белинский создавал основу революционно-демократического мировоззрения. Он указывал на разрыв славянофилов с научным миропониманием и утверждал, что метод «славянолюбов» является догматическим, а не диалектическим. В идеализации славянофилами старого, допетровского строя Белинский видел попытку

сохранить помещичью Россию. Он называл славянофилов «*витязями прошедшего и обожателями настоящего*» и говорил, что «*славянофил — это барич, который изучал народ через своего камердинера*». Белинский был против демонизации Запада и считал, что можно и нужно перенимать у него ту «цивилизованность», которая полезна России.

В то же время Белинский не менее, чем «квасной патриотизм», осуждает и космополитизм. «*Без национальностей*, — говорит он, — *человечество было бы мёртвым логическим абстрактом, словом без содержания и звуком без значения*». Он не одобрил переход Чаадаева, автора «Философского письма», в католицизм и его западномыслие. Чаадаев видел возможности прогресса в распространении религии в народе, а Белинский — наоборот, в отсутствии в нём религиозности.

Показательно, что Белинский боролся против возвеличивания религиозных начал и со славянофилами, и с западниками. В «Письме к Гоголю» он писал, что «*православная церковь всегда была опорой кнута и угодницей деспотизма, льстецом власти и поборником неравенства*». Белинский доказывал, что Россия видит своё спасение не в мистицизме, а в успехах цивилизации, что ей нужны не проповеди и молитвы, а пробуждение в народе чувства человеческого достоинства, права и законы, сообразные не с учением церкви, а со здравым смыслом и справедливостью.

Белинского в истории литературы представляют как сторонника западничества. Но сам он это отрицал, говоря: «*Мы знаем Россию и любим её больше всякой другой страны. Но преданность интересам русского народа следует сочетать с критическим отношением к нему, во всём соблюдая меру*». Белинский подчёркивал, что познание и показ жизни с отрицательной стороны нужны для того, чтобы побудить нас к её изменению, чтобы помочь нам понять, какой она должна быть.

Всё это подтверждает, что Виссарион Григорьевич Белинский продвинулся дальше других современников в осознании сути русскомыслия, и русофобы не прощают ему этого даже в XXI веке. Они всячески препятствуют изучению его теоретического наследия патриотами России, наклеивая на Белинского ярлык западника. Я советую всем прочитать книгу Е. М. Филатовой «Белинский» из серии «Мыслители прошлого», изданную издательством «Мысль» в 1976 году в Москве.

В ней показана эволюция мышления Белинского от идеализма к диалектическому материализму, к осознанию необходимости синтеза науки и искусства для познания законов жизнедеятельности и необходимости сплава теории и практики для претворения идей в жизнь.

Белинский осознал, что истина существует не в науке, а в жизни, поэтому нужно идти к ней не от научных схем, а от познания действительности. Нужно уметь прочувствовать и понять дух времени, суть эпохи и их взаимосвязь с конкретным пространством и народом. Белинский очень глубоко осознал общность науки и искусства, заключающуюся в стремлении к истине. Он писал, что наука отражает действительность через материальный мир природы, а искусство — через духовный мир человека. В научном познании главную роль играет мысль, а в поэтическом — чувства. Для искусства характерна образная форма выражения чувств, а наука выражает мысли в форме понятий. В процессе познания истины философ доказывает, а поэт показывает, и оба они убеждают, только один логическими доводами, а другой — картинами. Белинский отмечает, что «*наука может только анализировать явления, а литература способна к синтезу».* Он утверждает, что «*истинно художественное произведение точнее отображает жизнь, чем зеркало… Искусство воспроизводит жизнь, как выпуклое стекло — в этом его могучая познавательная сила».*

Вот так В. Г. Белинский демонстрирует характерную для русскомыслия чёткость выражения мысли и глубокое осмысление процесса познания истины. Его мудрость очень необходима сегодня патриотам для борьбы с русофобией и для возрождения русскомыслия.

Достойным продолжателем мудрого наследства и дела Белинского стал его ученик — великий русский писатель И. С. Тургенев. Его заветное стихотворение в прозе «Русский язык» очень современно и сегодня. «*Во дни сомнений, во дни тягостных раздумий о судьбах моей родины, — ты один мне поддержка и опора, о великий, могучий, правдивый и свободный русский язык! Не будь тебя — как не впасть в отчаяние при виде всего, что совершается дома? Но нельзя верить, чтобы такой язык не был дан великому народу!»*

Тургенев прославился тем, что стал одним из первых основателей российского и европейского реализма в литературе. Он считал, следуя

заветам Белинского, что «*писать правдиво… точно и сильно воспроизвести истину, реальность жизни — есть величайшее счастье литератора, даже если эта истина не совпадает с его собственными симпатиями*».

Реалист Тургенев ещё в XIX веке научился видеть и воспринимать мир целостно, в постоянном движении. Этому способствовало то, что он окончил словесное отделение философского факультета в Петербургском университете, а затем в Берлинском университете глубоко изучил идеализм Гегеля, материализм Фейербаха и социалистические теории. **Он умело применял для осмысления сути перемен законы диалектики** о единстве и борьбе противоположностей, о переходе количества в качество и об отрицании отрицания. Тургенев понимал, что борьба противоположностей является необходимым условием процесса развития, а единство противоположностей — это форма существования всякого живого явления. Он критиковал Герцена, народовольцев, идеализировавших «крестьянский социализм» русской общины и надеявшихся на победу крестьянской революции. Тургенев убеждал, что России всё равно придётся пройти капиталистический этап. Он первым увидел и показал в «Записках охотника» процесс капиталистического расслоения в деревне, появление кулаков-мироедов в образе «*буржуазии в дублёном тулупе*». И оказался прав.

Как писатель-реалист, он научился правдиво показывать природу, общество, человека и их совместную жизнь во всём многоцветии отношений. Тургенев стремился в своих произведениях, в показе событий и образов не впадать в крайности, не идеализировать и не демонизировать противоположности, соблюдать меру, т. е. соизмерять их соотношение в зависимости от реальных обстоятельств. Так, в статье «Гамлет и Дон Кихот» Тургенев поставил вопрос о допустимых границах отрицания вообще. Он писал: «*В отрицании, как в огне, есть истребляющая сила — и как удержать эту силу в границах, как указать ей, где ей именно остановиться, когда то, что она должна истребить, и то, что ей следует пощадить, часто слито и связано неразрывно?*» Он не поддерживал стремление Базарова, героя своего романа «Отцы и дети», разрушить до основания существующую культуру. Считал многое из достижений дворянской культуры достоянием России. Время по-

казало, что Тургенев был прав. В. И. Ленин в 1920 году в «Набросках резолюции о пролетарской культуре» писал: *«Нужна не выдумка новой пролетарской культуры, а развитие лучших образов, традиций, результатов существующей культуры*». А в «Задачах союза молодёжи» отмечал: «*Пролетарская культура должна явиться закономерным развитием тех запасов знания, которые человечество выработало под гнётом капиталистического общества*».

Как политик-реалист, Тургенев осознал, что в политике забегать вперёд так же плохо, как отставать от веления времени. В 1879 году на вопрос: «Не думаете ли вы, что у нас на носу революция?» — Тургенев ответил: *«Россия далеко не так близка к революции… Пока нет общего могучего течения, в котором сливались бы отдельные оппозиционные ручьи, о революции, мне кажется, говорить рановато».* Он считал, что революцию нужно серьёзно готовить — и теоретически, и практически. Он боялся не революции, а неоправданных жертв из-за её плохой подготовки вождями. Тургенев страстно хотел объединить все оппозиционные силы в России. Своим романом «Отцы и дети» он призывал общество к мировоззренческому единству на основе отечественных традиций. Он убеждал Герцена и Добролюбова, редакцию журнала «Современник» во главе с Некрасовым, что в борьбе с самодержавием не стоит отталкивать и объявлять врагами либеральную интеллигенцию. Лучше вместе свалить самодержавие, а потом легче будет от демократии перейти к народовластию. Время показало его правоту. Революция в России в XX веке прошла в два этапа — сначала буржуазно-демократическая, а затем социалистическая.

Тургенев, так же как и Белинский, был атеистом, при этом признавал свободу совести и уважал народное православие, но отрицательно относился к официальной церкви. По его мнению, она воспитывала в человеке пассивность и покорность судьбе, усыпляла критическую мысль и уводила в мир иллюзорных мечтаний и неосуществимых надежд. Тургенев не переставал возмущаться жестокостью христианства по отношению к ведическому периоду развития Руси, что вело к разрыву связи времён и поколений. Это нашло своё выражение в романе «Дворянское гнездо», в стихотворениях в прозе «Деревня» и «Нимфы». Эта тема актуальна и сегодня.

Другой литературный гений России и борец с русофобией Ф. М. Достоевский, в отличие от Белинского и Тургенева, объединился с «духовным вождём монархической России», обер-прокурором Синода (с 1880 года), философом и правоведом К. П. Победоносцевым. Главная идея Победоносцева о создании сильной монархии путём восстановления в русской жизни допетровской церковности нашла отклик у Достоевского. Согласно Достоевскому и Победоносцеву, союз церкви и монархического государства определён историческими особенностями России и жизненно необходим. Достоевский писал: «*У нас, русских, две страшные силы, стоящие всех остальных во всём мире, — нераздельность миллионов народа нашего и теснейшее соединение его с монархом. Народ — сын царёв, а царь — его отец».* В своём письме наследнику престола, будущему царю Александру III Достоевский пишет: «*Раз с гордостью назвав себя европейцами, мы тем самым отреклись быть русскими… Мы забыли в восторге от нашего унижения непреложнейший закон исторический, состоящий в том, что без высокомерия о собственном мировом значении никогда мы не сможем быть великой нацией и оставить по себе хоть что-нибудь самобытное для пользы всего человечества. Мы забыли, что все великие нации тем и проявили свои великие силы, что были так «высокомерны» в своём самомнении и тем-то именно и пригодились миру, тем-то и внесли в него, каждая, хоть один луч света, что оставались сами, гордо и неуклонно, всегда и высокомерно самостоятельными».*

Цесаревич Александр проникся русской идеей Достоевского и стал его почитателем, а его жена Мария Фёдоровна — почитательницей таланта писателя. Став царём, Александр III действительно принял меры к укреплению великодержавия русского народа и возвышению его роли над другими народами империи, причём делал это по-западному — с позиции силы. Были уменьшены права уже существующих автономий в Польше и Финляндии. В Прибалтике вместо старых немецких форм управления и самоуправления были введены общегосударственные учреждения с русским языком. Город Дерпт был переименован в город Юрьев. Существующий там немецкий университет переименован в русский. Была предпринята попытка превратить великорусский народ в господствующую над другими народами нацию. Но это не удалось, т. к. вы-

звало обострение национальных отношений и противодействие не только со стороны других народов, но и со стороны русской интеллигенции. На похоронах Достоевского были представители царской семьи, а когда умер Тургенев, царь произнёс только одну фразу: «*Одним нигилистом стало меньше».*

Таким образом, в XIX веке в имперской России было три основных направления развития мышления: церковно-монархическое, либерально-помещичье и революционно-демократическое.

В **драматургии** ярким представителем русскомыслия был Александр Николаевич Островский (1823–1886). Продолжая традиции Фонвизина, Грибоедова, Гоголя, он в своём творчестве отражал народные интересы и показывал, что власть денег и свобода человека, его красота несовместимы. Он создал настоящий русский национальный театр и указал путь в развитии драматургии А. П. Чехову и М. Горькому.

В **музыке** наполняли искусство русским духом вслед за М. И. Глинкой представители «Могучей кучки», великие русские композиторы М. А. Балакирев (увертюра «1000 лет», романсы «Жаворонок», «Ты пленительной неги полна…», «Взошёл на небо месяц…» и другие), А. П. Бородин (оперы «Князь Игорь», «Богатыри»), М. П. Мусоргский (оперы «Борис Годунов», «Хованщина»), Н. А. Римский-Корсаков (оперы «Псковитянка», «Царская невеста», «Ночь перед Рождеством», «Садко», «Моцарт и Сальери», «Сказка о царе Салтане», «Золотой петушок»), Ц. А. Кюи (оперы по Пушкину «Кавказский пленник», «Пир во время чумы», «Капитанская дочка»).

В **изобразительном искусстве** русскую тему талантливо раскрывала возглавляемая И. Н. Крамским «Артель художников», созданная по типу рабочей коммуны, описанной в романе Н. Г. Чернышевского «Что делать?». Товарищество передвижных художественных выставок было учреждено в 1870 году, а его участники вошли в историю как передвижники. Их программы народного искусства включали в себя не только показ социального зла — бедности народа, но и показ красоты и слаженности народного быта.

Основателем **обличительного жанра** был В. Г. Перов. Богатство и величие родной природы изображали А. К. Саврасов, А. И. Куинджи, И. И. Левитан, И. И. Шишкин. **Героические страницы**

русской истории живописал В. И. Суриков. **Стойкость** трудового народа и революционеров показывал И. Е. Репин, а **трудовые** будни народа — К. А. Савицкий.

Среди крупных учёных России наиболее ярко проявил себя в борьбе с русофобией и в формировании русскомыслия Д. И. Менделеев (1834–1907) (подробнее см. на стр. 54–57 данной книги).

5. Особенности русского лада и русскомыслия

Русскомыслие — это способность выражения в виде смыслов мировоззренческих установок русского лада, исконного мировоззрения русского народа, и инструмент их реализации в жизни. Известный русский писатель, хранитель русского духа Василий Белов написал наполненную глубоким жизненным смыслом книгу **«Лад. Очерки народной эстетики».** В ней он на конкретных примерах раскрыл суть русского лада. **Белов показал, что лад действительно был русской моделью мира, а мир для русского человека был единой целостностью, что породило и цельность русскомыслия.** По его словам: «*В нём всё было взаимосвязано и ничто не могло жить отдельно или друг без друга, всему предназначено своё место и время. Ничто не могло существовать без целого или явиться вне очереди. При этом единство и цельность вовсе не противоречили красоте и многообразию. Красоту нельзя было отделить от пользы, а пользу — от красоты. Мастер назывался художником, а художник — мастером».* Вот такой он — русский лад.

Лад — это неразрывное единство космического и земного, материального и духовного, мифологического, религиозного, идеологического и научного, смысла, образа, цвета и звука, мысли, слова и дела, теории и практики, а в итоге — единство многобразного. Художественным образом такого многообразия, по мнению Белова, может служить русский храм Василия Блаженного на Красной площади в Москве. Как не похожи одна на другую части, его составляющие! Каждая часть, каждая деталь живёт сама по себе, не повторяется и не похожа на другую часть или деталь, а всё вместе — красота! Вот он — мир как единство многообразного, к которому зовёт человечество русское мировоззрение, мировоззрение мирового лада.

Для познания такого единства многообразия необходим особый масштаб мышления, позволяющий видеть мир целиком и всесторонне, да ещё в постоянном движении, т. е. сохраняя неразрывную связь времён и поколений. Эта необходимость порождает особенности русскомыслия.

Первая особенность русскомыслия — это широта кругозора, глубина познания и высота помыслов. Всё вместе — это русский космизм, или русский лад, т. е. мировоззрение русского народа.

Вторая особенность русскомыслия — это максимальный научный метод познания истины с опорой на неразрывную связь времён и поколений и на коллективный разум народа. По-научному академик В. И. Вернадский определил это так: *«Истинное научное знание можно получить лишь сложением всех форм человеческого сознания: научного и философского, мифологического и религиозного, литературно-художественного и обыденного».* Ещё В. Г. Белинский указывал потомкам на плодотворность синтеза науки и искусства в поисках истины. Современные учёные обращают внимание на возрастающую роль в познании истины языкознания и лингвистики, т. к. в языке, пословицах и поговорках закодирована мудрость всех предшествующих поколений. Надо изучать фольклор, былины и сказки народа.

Третья особенность русскомыслия — это стремление к реализму, т. е. к правдивому отражению действительности, соблюдению соразмерности в определении добра и зла, необходимости и достаточности во всём. Это умение понимать, что в одном и том же явлении добро и зло идут бок о бок и что без борьбы между ними не было бы движения, развития и жизни. Поэтому во всём нужно соблюдать меру, не бросаться в крайности, не идеализировать и не демонизировать противоположности. Помнить, что борьба противоположностей — это источник движения, а единство противоположностей — это основа жизни. Мудрость состоит не в том, чтобы различать добро и зло, а в том, чтобы из двух зол выбрать меньшее. Так поступил Александр Невский, выбирая между Западом и Ордой.

Червёртая особенность русскомыслия — это высокая и всеобъемлющая духовность. Известный защитник русского языка В. Ю. Троицкий в своей книге «Слово и культура» (Свято-Алексиевская пустынь,

2010 г.) подчёркивает, что свойственный русским сплав разума и духа позволяет воспринимать мир целостно и осознавать, что кроме материальных и вещественных ценностей есть более важные и значимые духовные идеалы. **Идеал** — это мыслимое, ощущаемое, воображаемое и творимое совершенство, имеющее всеобщее значение. Стремление к движению вперёд и вверх, т. е. к совершенству, — характерная черта русского народа. Само слово **«со-вершенство»** означает «вместе — вверх». Идеал при общечеловеческой значимости имеет и черты самобытности. Великий русский педагог К. Д. Ушинский писал: «*Каждый народ имеет свой особенный идеал человека. Этот идеал всегда выражает собою степень самозознания народа… народную совесть».* А **совесть** — это единый неписаный нравственный закон, хранимый в душе народа. Фактически это заложенные в генетическую память народа основы русского мировоззрения — лада. Поэтому идеал «жития по-русски» состоит в слаженности таких действий, как «отстаивать правду, творить добро, действовать во благо природы, народа и Родины».

Пятая особенность русскомыслия — это обладание уникальным языком, способным удержать всю информацию — правду о развитии и движении мира. Для этого русский язык — родной язык русского народа — обладает огромным словарным запасом и способностью выражать все оттенки многообразия, многоцветия и многозвучия мира, как никакой другой язык на планете. В этом и заключается его величие. И. С. Тургенев правильно назвал русский язык великим, могучим, правдивым и свободным.

Исследователь Виктор Сиротин в своей научной статье «О чистоте, честности и числе слов» (журнал «Наш современник», № 10, 2018 г.) приводит статистику словарного запаса языков основных народов мира. По его данным, немецкий язык насчитывает 400 тысяч слов, англо-американский и шведский — по 300 тысяч, санскрит — 200 тысяч, латинский и древнегреческий по 100 тысяч слов. А русский язык содержит более 600 тысяч слов, если к словарю Даля добавить увеличительные и уменьшительные формы.

Русский философ-эмигрант Иван Ильин в XX веке писал, какой великий дар — наш дивный, могучий и поющий язык: «*В нём есть всё: и ширь неоглядных возможностей; и богатство звуков, и слов, и форм;*

и стихийность, и нежность; и простота, и размах, и парение; и мечтательность, и сила, и ясность, и красота — всё доступно нашему языку. Он всё способен выразить, изобразить и передать».

Российский филолог В. Ю. Троицкий любит приводить очень доказательный пример преимущества русского языка перед английским. Например, понятие «девушка» у англичан определяется всего одним словом girl. А в русском языке это более десяти слов: дева, девица, девочка, девушка, девчушка, девчурка, девчоночка, девонька, девка и т. д.

Президент Российской академии образования Н. Д. Никандров отмечает, что даже такую простую русскую строчку о природе, как *«травка зеленеет, солнышко блестит»,* невозможно перевести на английский, немецкий, французский, итальянский и испанский языки — нежность пропадает.

Правдивость русского языка проявляется в показе тесной взаимосвязи характера русской природы и её народа. Наша природа широка, привольна, раздольна, бесконечна. Отсюда и широта русской души, и удаль в русском характере. Всё это нашло особенное отражение в русском языке. **Академик Д. С. Лихачёв** хорошо подметил, что слово «воля» есть только у нас. «*Для русских воля больше, чем свобода. Воля — это свобода, соединённая с безоглядными просторами русской земли. Поэтому русский хочет не только свободы — он хочет воли. Хочет вволю погулять на воле, да раззадориться, да проявить удаль молодецкую. А русская удаль — это храбрость в широком поле. Это полное игнорирование расчёта, т. е. счёта врагов — да сколько угодно!»* Только вперёд, только на линию огня, только через трудности к победе и только к победе и никуда иначе — так это выразил Николай Островский.

Шестая особенность русскомыслия состоит в его могуществе, в том, что русский язык — это носитель огромной духовной энергии, вдохновляющей человека и народ в целом на боевые подвиги и трудовые свершения, на познание истины и созидание совершенства. Неслучайно И. С. Тургенев и Иван Ильин называли русский язык могучим. Могущество русского языка основано на одухотворённом осмыслении речи и технологиях энергоинформационного обмена. Живой великорусский язык, собранный в словаре В. И. Даля, потому

назван живым, что буквенное начертание слова наполнено в нём глубоким одухотворённым смыслом и особым звуковым строем — ритмом, способным вызывать резонанс души. Русское мировоззрение воспринимает Вселенную как живой организм. Академик Вернадский доказывал, что жизнь — это явление космического масштаба и охватывает все уровни бытия, от микромира до метагалактик. А современные учёные Н. Е. Невский и А. П. Дубров, изучающие проблемы психофизики и духовного мира, отмечают следующее: «*Сущность духа — это смысл, а формой его является идея, которая на основе целостности чувства, ума и воли подвигает существо к действию».* Идея — это способ претворения передового знания в жизнь с помощью духовной и трудовой энергии народа. Великий знаток человеческих душ французский писатель Виктор Гюго по этому поводу сказал: «*Есть нечто более сильное, чем все войска на свете: это идея, время которой пришло».*

Профессор МГУ С. П. Расторгуев в книге «Формула информационной войны» раскрывает суть энергоинформационного обмена и могущества русского языка так: «*Смысл — это отражённая в душе человека сложившаяся система его отношений с космосом, природой и обществом. Смысл — это не только сгусток информации, но и квант духовной энергии и информационная волна… Расстояние в духовном мире смыслов преодолевается изменением состояния души (любовь, ненависть, безразличие). А в пространстве состояния душ совсем другая метрика, чем в материальном мире. Там расстояние преодолевается не с помощью ног и не с помощью слов, идущих от разума, а с помощью команд, идущих от сердца. Там мерой являются не метры и километры, а приближение к мистической* ***точке понимания****, вызывающее резонанс душ».*

Материалистам это нелегко понять, но пролетарский писатель Максим Горький ещё в начале XX века очень ярко и понятно выразил этот феномен, создав образ Данко. Ведь Данко спас свой народ от гибели, осветив ему путь искрами своего сердца, потому что голос его разума люди не воспринимали. А вот искренность Данко, т. е. его команду, идущую от сердца, а не от разума, люди сразу восприняли и подчинились. Поэтому нужно учиться управлять людьми с помощью смыслов, т. е. одухотворённых и искренних слов.

Смыслы, правильно сформулированные, ритмически правильно озвученные, воздействуют на умы и души людей, вызывая в них резонанс единомыслия, единогласия и взаимодействия, поднимая одновременно миллионы на созидание или на борьбу. Смысл — это энергетический заряд, пронизывающий одновременно тело и душу человека и побуждающий к определённому поступку его волю, мысли и чувства, слова и дела — всё сразу, всего человека целиком. Такое осмысленное одухотворённое слово на Руси издавна считалось совершенным словом. **Совершенное слово в русскомыслии — это единство мысли, слова и дела**. **Это созидающая правда, воспризводящая русское подвижничество, самоотверженное служение Отечеству.**

Послушайте, каким живым великорусским одухотворённым языком говорил о совершенном слове современник А. С. Пушкина — священнослужитель преподобный **Серафим Саровский:** «*Совершенство слова неотделимо от дела. Оно и само есть дело, и дело это является той несущей волной, на которой совершенство слова предстаёт как нечто животворящее, одухотворяющее дело. И дело тогда возвышается и становится вдохновением, деятельным совершенством, и ему покоряется дух наш. И нет таких невзгод, которые не преодолел бы человек-созидатель силами совершенства слова и дела».*

Ярчайший пример деятельного совершенства явили миру русский и другие братские народы в советское время, когда *труд* стал доблестью и геройством, настоящим народным творчеством. Как известно, знаменитая сталинская десятилетка (с 1931 по 1941 год) прошла под смысловым лозунгом «Время, вперёд!». На подъём духовной творческой энергии народа были нацелены поэты, писатели, композиторы, певцы и художники, т. е. все, кто способен был «осуществить одухотворённое осмысление речи и обеспечить энергоинформационный обмен».

Таким смысловым зарядом стали книга Николая Островского «Как закалялась сталь», кинофильмы «Трактористы», «Свинарка и пастух», «Джульбарс», которые призывали к самоотверженному героическому труду и дружбе народов. Призывы поэтов и композиторов, певцов и музыкантов: «Мы рождены, чтоб сказку сделать былью», «Страна мечтателей — страна героев» — проникали в душу народа, вызывая

резонанс вдохновения. Волна трудового энтузиазма охватила страну. Она преображалась на глазах. Было созидание. Было совершенство слова и дела.

Были смысловые заряды и во время Великой Отечественной войны (1941–1945). Вдумайтесь в смысл и вслушайтесь в ритмику священных слов: «Наше дело правое. Враг будет разбит. Победа будет за нами!» И победили.

Седьмая особенность русскомыслия — это его особая цветовая гамма. Наши древние предки обозначали Явь белым цветом. Ведь это был живой окружающий мир, называемый ими «белый свет». Навь — потусторонний (духовный) мир — воспринималась нашими предками синим цветом. А Правь, раскрывающая вселенские законы мироздания, отличалась красным цветом, т. е. так же, как «красно солнышко». Символично, что именно в таком порядке располагались цвета на торговом флаге России: белый, синий и красный. Моряки для лучшего запоминания расцветки флага назвали его «бесик», т. е. *бе* — белый, с*и* — синий, *к* — красный. Этот флаг соответствует исторической миссии России понимать народы с мировоззрениями Яви и Нави и примирять их на основе законов космоса — Прави — для совместного созидания лучшего будущего человечества.

Но при этом не нужно забывать, что цвет русского мировоззрения — Прави, заложенный в генетической памяти народа, испокон веков красный. Отсюда и стремление народа к красноречию. Поэтому когда «демократы» пытаются изменить цвет победы над фашизмом в войне 1941–1945 годов с красного на имперский чёрно-золотой, то при этом они борются не только с коммуническим прошлым, но и с мировоззрением русского народа. В этом чёрном деле они выступают в одном строю с внешними и внутренними русофобами — врагами России. Навязывая людям 9 Мая — в День Победы — цвета имперского флага, они насилуют историческую и генетическую память народа. Ведь под чёрно-золотым имперским флагом Россия, к сожалению, проиграла подряд три войны: Крымскую, Русско-японскую и Первую мировую. Поэтому это цвет поражения, а не победы. А цвет великой победы советского народа — красный, и все русскомыслящие люди должны это помнить и соблюдать.

Красноречие — это важное понятие русскомыслия. Оно определяет способность человека говорить правильно и красиво. Обучением этому искусству занимается наука филология — учение о слове. Филология разделяется на языкознание и литературоведение. Языкознание — это грамматика, а словесность — это наука о языке речи. Но есть ещё риторика — это учение о совершенной речи.

Огромную важность красноречия, т. е. суммы этих наук, глубоко осознавал наш великий соотечественник, известный во всём мире учёный Михаил Васильевич Ломоносов. Он понимал неразрывную связь языка и мышления с конкретным пространством и временем, поэтому много сделал для развития русскомыслия. Ломоносов учил, что «*грамматика является первой предводительницей ко всем наукам».* Он говорил, что *«без русской грамматики тупа оратория, косноязычна поэзия, неосновательна философия, неприятна история, сомнительна юриспруденция».* Поэтому именно Ломоносов стал автором русской грамматики и учебника риторики. Он хотел, чтобы речь русских людей была правильной, красивой и раскрывала величие русского языка. Об этом он писал так: «*Карл V — римский император — говаривал, что гишпанским языком с Богом, французским — с друзьями, немецким — с неприятелем, итальянским — с женским полом говорить пристойно, но если бы он российскому языку был искусен, то, конечно, к тому присовокупил бы, что и со всеми оными говорить можно… В русском языке есть великолепие гишпанского, крепость немецкого, живость французского, нежность итальянского, а сверх того богатства и сильного изображения — краткость греческого и латинского языков».* **Красноречие** Ломоносов определял как *«искусство о всякой данной материи говорить **красно** и тем преклонять других к своему об оной мнению*».

Восьмой особенностью русскомыслия является такой стандарт естественности, как любовь к ближнему и природе, в отличие от западного стандарта — ненависти и воинственности. Особенно ярко это проявляется в поэзии. Как отмечает доктор филологических наук В. Ю. Троицкий, в поэзии русскомыслящих поэтов ключевым является слово «люблю». Например:

М. Ю. Лермонтов: *«Люблю Отчизну я…», «Люблю дымок спалённой жнивы…»*

Ф. И. Тютчев: *«Люблю грозу в начале мая…», «Я лютеран люблю богослуженье…», «Люблю глаза твои, мой друг…», «Люблю смотреть, когда созданье как бы погружено в весне…»*

А. Н. Майков: *«Люблю дорожкою лесною, не зная сам куда брести…», «Люблю тебя, месяц, когда озаряешь…», «Люблю я горные вершины..»*

А теперь приведём стихи западномыслящих российских поэтов, которых русофобы сейчас воздвигают на поэтический олимп как образец для подражания. Например:

О. Мандельштам: *«И Батюшкова мне противна спесь…», «Я ненавижу свет однообразных звёзд…», «Как я ненавижу пахучие древние срубы…»*

Этот русскоязычный, но не русскомыслящий поэт так и не смог, не сумел полюбить Россию с её деревянными срубами и, не скрывая этого, написал о себе подобных: *«Мы живём, под собою не чуя страны».* В. Ю. Троицкий отмечает, что Мандельштам — талантливый «конструктивист», остро чувствующий слово, он искренне выражает в иных своих стихах противостояние русскому взгляду на мир. Троицкий считает, что за это осуждать поэта нельзя, но и нельзя выставлять его отношение к России как образец для молодого поколения. То же самое относится и к Иосифу Бродскому. Выдающийся русский поэт Юрий Кузнецов так охарактеризовал русскоязычного «второго Пушкина»: «*Поэзия Бродского — это имитация, его надо переводить на русский язык, на русское мышление*». А великий русский композитор Г. В. Свиридов, характеризуя поэзию Бродского, сравнивал её с комиссионным магазином, где продают «*качественные, но поношенные вещи и бельё, украшения с запахом чужой плоти, чужого тела, чужого пота. Нечистота во всём. Нет никакой свежести в языке. Это даже не язык, а всегда жаргон — местечковый, околонаучный, подмосковно-дачный*». Наш композитор-патриот с горечью отмечал, что подобные русскоговорящие, но нерусскомыслящие литераторы «*превращают великий русский язык в «московско-арбатский» жаргон, умело увиливающий от достоинств литературной русской речи».*

Такая антикультура сегодня основное оружие против духовного здоровья русской нации. Не насильников и ненавистников, оплёвывающих нашу природу, культуру и народ, нужно воспитывать литературой,

а настоящих патриотов, любящих свою Родину, свой народ и родной язык. Вот задача русскомыслия.

6. Роль русскомыслия в развитии России и мира

Исходя из вышесказанного, с точки зрения русскомыслия Россия — это неразрывное триединство Русской земли, русского народа и русского языка.

Язык рождается и умирает вместе с народом. Но и народ гибнет, если язык теряет его дух и не выражает его мировоззрения. А мировоззрение, характер, судьба народа и особенности его языка во многом определяются климатом и природными условиями родной земли. Российская планетарная огромность — это удивительный феномен. Занимая центр земной суши, Россия в её естественных исторических границах соприкасается со всеми главными мировыми цивилизациями. Из-за такого срединного положения в пространстве планеты Земля Россия наделена изначально и приобрела в процессе развития уникальные особенности, подвигающие её на выполнение благородной исторической миссии.

Эта миссия заключается в спасении человечества и планеты от гибели путём перехода от земной стихийной цивилизации к эпохе земной управляемой цивилизации. По мнению замечательного русского учёного А. П. Федотова, автора научного труда «Глобалистика. Основы науки о земной управляемой цивилизации», именно Россия, скорее всего, станет инициатором этой грандиозной смены эпох. И не потому, что россияне более одарены, чем другие народы: все народы одинаково талантливы, — а потому, что благодаря космосу Россия обладает уникальными особенностями, а на Земле она стала узловым пунктом вселенской борьбы добра и зла и подвергается сейчас наступлению сил, рвущихся к мировому господству и способных в случае победы погубить человечество и планету.

Поэтому Россия вынуждена стать инициатором смены эпох, чтобы сохранить прежде всего себя и одновременно сохранить человечество. Для этого у неё есть следующие особенности. **Первая особенность с точки зрения экономики:** Россия — это огромная территория и несметные подземные богатства. Она обладает территорией

в 17,1 млн квадратных километров, что составляет 1/8 часть суши Земли. **Вторая особенность с точки зрения экологии:** Россия — это мировой центр стабилизации окружающей среды и климата планеты. Леса занимают 8,5 млн квадратных километров, что составляет 22 % площади всех лесов планеты. **Третья особенность с точки зрения геополитики:** Россия является центром устойчивости мира — «евразийской осью», соединяющей Восток с Западом, а Север — с Югом. **Четвёртая особенность с точки зрения мировоззренческой:** Россия владеет уникальным историческим опытом. В 1917 году она стала первооткрывателем управляемой социальной эволюции человечества на основе передовой научной мысли и высокой духовности. Россия стала первой страной в мире, которая осмелилась приступить к превращению исторического процесса из стихийного и неуправляемого в проектируемый и управляемый. Это был величайший интеллектуальный прорыв в будущее на опережающий путь развития. СССР в социальном устройстве общества, по мнению философа А. А. Зиновьева, опережал Запад на 50 лет. **Пятая особенность:** в России накоплен богатейший интеллектуально-духовный потенциал, включающий особое мировоззрение — русский космизм, русскомыслие с космическим масштабом и диалектичностью. Это позволяет видеть мир в постоянном движении, использовать анализ, синтез и максимальный научный метод академика В. И. Вернадского для познания истины. Такой потенциал обеспечил высочайший уровень развития науки, образования и культуры в стране в XX веке. Россия обогатила мировую науку трудами таких выдающихся учёных, как М. В. Ломоносов, Д. И. Менделеев, И. П. Павлов, К. Э. Циолковский, В. И. Вернадский, П. Л. Капица, братья Н. И. и С. И. Вавиловы, С. П. Королёв, И. В. Курчатов, М. В. Келдыш и др. Россия сделала величайшие открытия. Во-первых, она открыла космическую эру и отправила в космос первого в истории космонавта — русского человека Ю. А. Гагарина. Во-вторых, она первой построила качественно новый тип общества — общество знаний, воспроизводившее человека разумного и созидающего.

Шестая особенность России связана не с пространством, а с космическим временем. Можно верить, а можно не верить астрологам и тем учёным, которые утверждают, что с наступлением в июне 2012 года новой космической эры — эры Водолея, знака зодиака, под которым ро-

дилась Россия, её влияние на ход мировых процессов будет неуклонно возрастать. Главное, что это уже происходит фактически именно с этого времени. Несмотря на ужесточение санкций и все западные попытки изолировать Россию от остального мира, всё больше стран с надеждой смотрят на неё. Хватит ли у её руководства воли, смелости, а главное, знаний и умения выполнить это веление, предначертанное Вселенной?

Это не фантазии. Ведь наш великий соотечественник академик Вернадский, изучая мысль как планетное явление, отметил, что именно при смене космических эр, которые длятся 2150 лет, у человечества происходит смена глобального мировоззрения. Предыдущая эра Рыб подарила человечеству мировоззрение антропоцентризм, хорошо освоенное Западом. **Задачей антропоцентризма** было изучение материального мира и освоение поверхности Земли. Материальному отдавался преоритет перед духовным. Все стремились к материальному успеху и боролись за обладание материальной собственностью, обменным эквивалентом которой стали деньги. В XX веке деньги и средства экономики превратились в её цель и стали обожествляться. В XXI веке обожествление денег достигло крайнего предела, за которым маячит гибель планеты и человечества.

По мнению многих российских и зарубежных учёных, выходом из этого мировоззренческого кризиса будет переход к новому типу мышления — к космическому мышлению. Это объективный процесс эволюции мышления. Человечество в своей истории уже прошло этапы мифологического и религиозного мышления. В XXI веке завершается этап научного мышления, которое уступает место космическому. Космическое мышление станет синтезом трёх предыдущих. На смену господствующему сейчас мировоззрению **антропоцентризма** (человек в центре Вселенной) придёт новое мировоззрение — **антропокосмизм** (человек — часть Вселенной). Антропокосмизм ведёт человечество не к западной свободе безграничного разрушения природы ради своих безмерно растущих потребностей, а к совершенству, т. е. к гармоничному развитию человека, общества и природы в едином космосе, к умеренному потреблению и разумному достатку. К такому мировоззрению новой космической эры наиболее близок русский космизм как мировоззрение русского народа с его русскомыслием.

Таким образом, «маятник космического времени» уже пошёл в сторону России, и его не остановить. Запад это почувствовал своим звериным чутьём и пытается подольше оттянуть конец своего мирового мировоззренческого господства. Вот почему возникла такая истеричная и глобальная русофобия. Сейчас все силы Запада и их наёмников в России будут брошены на подрыв и компрометацию русскомыслия как возможной основы грядущего мировоззрения новой космической эры.

Интересна реакция окружения президента России Путина. Известный кремлёвский чиновник Владислав Сурков, один из идеологов партии «Единая Россия», неслучайно выступил в феврале 2019 года со статьёй «Долгое государство Путина» в «Независимой газете». Он правильно отмечает: «*Чужеземные политики приписывают России вмешательство в выборы и референдумы по всей планете. В действительности дело ещё серьёзнее — Россия вмешивается в их мозг, и они не знают, что делать с собственным изменённым сознанием*». Да, под давлением Запада российская власть вынуждена шаг за шагом идти по пути борьбы за смену западного мировоззрения мирового господства на мировоззрение мирового лада, т. е. на создание многополярного мира.

Россией после 2012 года приняты конкретные меры противодействия стремлению Запада к мировому господству и повышения своей роли в мировых процессах. В их числе недопущение прямой агрессии НАТО в Сирии, воссоединение Крыма с Россией, помощь народу Новороссии в борьбе с фашизмом, заключение договора о создании Евразийского экономического союза и договора об экономическом сотрудничестве с Китаем, соглашение России, Казахстана, Азербайджана, Туркмении и Ирана о взаимодействии в Каспийском море, освоение Арктического шельфа и развитие Северного морского пути, усиление российского военного присутствия в Арктике и введение контрсанкций против Евросоюза, успешное проведение зимней сочинской Олимпиады и чемпионата мира по футболу, освобождение Сирии от боевиков ИГИЛ, отстаивание миротворческих позиций в ООН вместе в Китаем, Индией, Ираном и даже Турцией.

В развязанной Западом войне цивилизаций у России и Русского мира есть победы и поражения. В Сирии удалось ослабить позиции ИГИЛ и США, а на Украине Запад нанёс России цивилизационное поражение.

Тем не менее российское мировоззренческое наступление действительно понемногу проникает в западные мозги.

Но для того, чтобы ускорить этот процесс и не позволить его остановить, российская власть и общество должны более глубоко осмыслить свою историческую ответственность. Пора прислушаться к мудрости наших великих предков. **Достоевский учил:** для того чтобы победить внешнюю и внутреннюю русофобию, нужно прежде всего самим стать по-настоящему русскими, т. е. научиться мыслить, говорить и поступать по-русски. **Славянофил Аксаков давал совет:** для борьбы со злом *«нужно понять Россию и возвратиться к русским основам, согласным с её духом».*

К сожалению, советники Путина и идеологи «Единой России» не хотят глубоко вникать в эту тему. Они боятся правды и во всём предлагают полумеры, основанные на полуправде. Владислав Сурков в уже упомянутой выше статье обратил внимание на характерное для России явление: «*Народность… предшествует государственности, предопределяет её форму, ограничивает фантазии теоретиков, принуждает политиков к определённым поступкам. Она мощный аттрактор, к которому неизбежно приводят все без исключения политические траектории. Начать в России можно с чего угодно — с консерватизма, с социализма, с либерализма, но заканчивать придётся приблизительно одним и тем же».* Верный своему принципу полуправды, Сурков здесь недоговаривает главное: он упорно не называет имя народа, который собрал воедино и создал Российское государство, — имя великороссов. А за научным термином «аттрактор», т. е. направляющий вектор развития, он спрятал то, что действительно является основой при определении смысла жизни и направления развития нашего народа. А такой основой является русское мировоззрение — лад и русскомыслие.

Действительно, какие бы идеи с Запада или с Востока ни пытались внедрить на Руси и в России, наш великий русский народ всё переделывал по-своему, т. е. по-русски, в соответствии с русскомыслием. Например, наш триединый народ (великороссы, малороссы и белорусы, а также все православные независимо от национальности) превратил западное христианство в русское православие на основе древнерусской правой веры, сохранив большинство

её обрядов. Попытки Петра I и последующих монархов превратить Русь в Российскую империю по западному образцу провалились. Россия в соответствии с русскомыслием была и осталась не империей, а державой. **Держава** — это понятие русского мировоззрения. **Цель державы** — не господствовать над присоединёнными народами, а вместе с ними содержать огромное пространство и осваивать его совместным хозяйствованием. Западное учение о социализме и революции Ленин со Сталиным тоже переделали по-русски в соответствии с русскомыслием и традициями русского правого дела. Они создали в России не западную демократическую республику, а народовластие в форме Советов. Сейчас русскомыслие переваривает по-русски и навязанный России в 1991 году западный либерализм.

Когда Сурков говорит, что начать в России можно с чего угодно, но заканчивать придётся приблизительно одним и тем же, то, скорее всего, имеет в виду, что русская народность при любой форме власти в конце концов выдвигает вождя в виде царя, или генсека, или другого «отца нации». Это действительно характерно для русского народовластия. Поэтому для Путина сейчас усиленно формируют образ «отца нации» или «вождя». Указанная статья Суркова — это очередной шаг в этом направлении.

Но давайте разберёмся в понятиях. Ведь все ошибки в мышлении происходят от незнания и непонимания смысла понятий. Сурков в статье уже назвал Путина верховным правителем. Но в чём существенная разница между правителем и вождём? Определение понятия «вождь» и его отличие от понятия «правитель» хорошо изложены в книге «Напутствие вождю», изданной в 1933 году Е. И. Рерих на основе исторического послания индийских махатм, чьё мировоззрение близко к русскому.

Оказывается, различие между вождем и правителем огромное. Правитель предполагает настоящее и управляет уже существующим, сложившимся государством. А вождь являет будущее. Он ведёт народ из тьмы к свету, к «Горе Совершенства» (подробнее см. на стр. 44 данной книги).

Созревают ли сейчас условия для появления в России вождя? Да, созревают. Действительно, наше время — это время тягостей и стремлений. Против России глобалисты поднимают весь западный мир, услож-

няют тяготы жизни, готовятся уничтожить страну, а народ наш стремится выстоять. Но с движением вперёд есть проблемы, так как привлекательный идеал, к которому следует стремиться, до сих пор не определён. Раньше народу говорили, что «будете жить как в Европе», а теперь не обещают, да и западный пример с каждым годом всё менее привлекателен. Всё советское в России осквернено и оболгано, а постсоветское так дискредитировало себя, что привело народ к разобщению, к потере вектора цели, к социальной апатии. Будущее народов России пугающе туманно. Предложение подумать об обновлённом социализме Путин публично отверг, сказав, что возврата к социализму в России никогда не будет. А вот русскомыслящий митрополит Санкт-Петербургский и Ладожский Иоанн, общепризнанный патриот России, более глубоко осмыслил этот вопрос. Он утверждал: «*Социализм — западное учение, но на Западе не прижился, ибо не сумел преодолеть их «звериного» индивидуализма. А в России он совпал с народным инстинктом. Вот почему советский строй надо считать продолжением русской истории, ибо он пытался воплотить то, что составляет его суть — социальную справедливость. Советский строй должен был бы послужить основанием русской цивилизации. Он сохранил бы государственную независимость России и настоящую свободу народа — свободу от нужды».* Очень актуальная для современности оценка, особенно в связи с содержанием послания президента России Путина В. В. Федеральному Собранию РФ от 20 февраля 2019 года. Если раньше Путин обещал сделать Россию «успешной страной», то теперь он говорил только о суверенной России. Точнее, Путин сказал: «*Россия будет либо суверенным независимым государством, либо вообще её не будет».*

Современная Россия ждёт обещанного главой государства чётко сформулированного смысла национального развития. Народ должен быть вдохновлён идеей, нацеленной на спасение страны и российского народа, на создание государственности, способной сделать Россию могущественной державой, а её народ — счастливым. **Пришло время наконец-то решить коренной вопрос для разработки социальных проектов и идеологий: это вопрос национальной идентичности России.** За 30 лет демократического правления смысл национального развития так и не сформулирован ни в виде национальной идеи, ни в виде цивилизационной идеи. Такая же неопределённость

остаётся и со статусом нашей державы: то ли она государство-нация, то ли государство-цивилизация. А главная причина этой задержки кроется в том, что нынешняя во многом западномыслящая российская власть, вопреки русскомыслию, упорно не хочет конституциировать русский народ как государствообразующий народ. Почему? Да потому, что, являясь государствообразующим народом в «государстве-нации» или в «государстве-цивилизации», русский народ будет официально обязан нести основную ответственность за развитие государства, а значит, должен играть и ведущую роль в управлении им. Но фактически сейчас русский народ в Российской Федерации отстранён от власти, земли и собственности. Его сделали не первым, а последним среди равных народов страны. А значит, ослаблена его ответственность за содержание державы и его возможность влиять на укрепление её суверенитета.

Это необходимо срочно исправить для обеспечения независимости и суверенности России. Русский историк Г. В. Вернадский в своей книге «Начертание русской истории» отметил, что Российское государство успешно развивалось только тогда, когда у власти и народа было единое миросозерцание. Верховный правитель России обязан отдать приоритет русскомыслию и остановить подрывную деятельность западномыслящих русофобов. Иначе это обязательно сделает вождь, выдвинутый народом. Русскомыслие стратегически нацелено на формирование у народа необоримого стремления к идеалу, к опережающему развитию путём обеспечения творческого подъёма, готовности к подвигам, самопожертвованию ради достижения благородных целей по принципу «Господь создал нас великими, так не утратим же нашего величия, братья!». А русофобия испокон веков направлена на укрощение энергии русского народа, на уничтожение его духовности, на порождение пораженческих настроений, состояния безверия, уныния, лишения народа его исторических завоеваний и генетических достоинств. Русофобия — враг русскомыслия! Они непримиримы.

Русофобия не должна победить русскомыслие. Наше дело правое. Враг будет разбит! Победа будет за нами! Русские всегда будут ответственны за судьбу России. Учитесь мыслить, говорить и поступать по-русски!

ДНК-ГЕНЕАЛОГИЮ — НА БОРЬБУ С РУСОФОБИЕЙ

Одной из важнейших задач Всероссийского созидательного движения «Русский Лад» является восстановление разорванной русофобами связи времён и поколений. Враги Русского мира веками принижали роль русских и славян в целом в процессах развития человечества. Они целеустремлённо превращали нас в Иванов, не помнящих родства. Русофобы жестоко расправлялись с теми мыслителями, которые стремились познать тайну, откуда пошла Русская земля, и одновременно поощряли и восхваляли тех российских учёных, писателей, политиков, которые активно приуменьшали роль славян и русских в историческом процессе, сознательно фальсифицируя историю, искажая историческую память народов.

Сейчас, в эпоху агрессивной глобализации мира по-американски и разжигания глобальной русофобии для уничтожения России как носителя альтернативного американскому пути развития человечества, нужны новые, ещё более убедительные аргументы об историческом достоинстве русской цивилизации и о всемирном значении русскости для спасения и будущего процветания человечества.

Для поиска и обнародования таких аргументов необходимо объединение усилий специалистов в области истории, археологии, языкознания со знатоками генетики, науки о человеке и человечестве, и прикладной генетической генеалогии, которую в России называют короче — ДНК-генеалогией. Сейчас необходимо обращение к более глубокой, чем историческая, генетической памяти народа. Каждый

человек несёт в себе своего рода «биологический документ», который не может быть утерян: это ДНК человека.

ДНК-генеалогия — это совершенно иной методологический подход к происхождению народов, чем в археологии и лингвистике. Если археологи оперируют материальными ископаемыми признаками, а лингвисты опираются на письменность и языкознание, то ДНК-генеалогия оперирует количественными закономерностями мутаций в ДНК, а именно в мужской хромосоме человека, которая строго передаётся по наследству от отца к сыну по практически бесконечной цепочке поколений.

ДНК-генеалогия, по мнению А. А. Клёсова, позволяет познать и показать подлинную историю происхождения и развития славян и русского народа. Это было трудно сделать историкам, археологам и лингвистам, так как у населения Русской равнины, предков славян, историю разорвали разными названиями народов, да и о них идут непрекращающиеся споры. При рассмотрении истории американских индейцев, германцев и скандинавов такого разрыва нет, а у славян — есть. Поэтому восстановление неразрывной связи времён и поколений для русских первостепенная задача.

Вот почему ВСД «Русский Лад» внимательно следит за новыми научными достижениями в этом вопросе и обращает внимание соотечественников на вышедший в свет в мае 2019 года научный бестселлер Анатолия Клёсова «ДНК-генеалогия славян: новые открытия» (изд. «Питер», 2019 г., 415 с.).

Анатолий Алексеевич Клёсов, советский и американский биохимик, доктор химических наук, является президентом Академии ДНК-генеалогии, профессором Московского государственного и Гарвардского университетов, лауреатом премии Ленинского комсомола (1978) и Государственной премии СССР (1984). Своими научными трудами он воссоздаёт картину Древнего мира на основе расшифровки ископаемых ДНК и ДНК наших современников. Им изданы учебник «Практическая ДНК-генеалогия для всех» и книга «ДНК-генеалогия славян: происхождение и история». Русофобствующие учёные в России и за рубежом, такие как Лев Клейн, Олег и Елена Балановские, Лев Животовский, критикуют А. А. Клёсова за аргументы, направленные

против теории африканского происхождения человека и норманской теории рождения Руси, а также за его стремление возвысить роль славянства и русскости в развитии человечества.

В своём новом исследовании автор убедительно отметает обвинения в лженаучности своей теории и доказывает, что у скифов, славян и русских общая арийская биография. Арии, скифы и восточные славяне — это одни и те же люди по происхождению, с компактными ДНК-линиями. Большинство из них принадлежало и принадлежит к одному и тому же роду (гаплогруппе) R1a. Человеческий род в ДНК-генеалогии обозначается термином «гаплогруппа»: это группа мужских потомков одного предка. У славян гаплогруппы R1a был общий предок, который жил примерно 22 тысячи лет назад в Южной Сибири недалеко от Байкала. Носители гаплогруппы R1a говорили на протоиндоевропейских языках и получили в истории имя «арии».

На 5000 лет позже в Южной Сибири возник ещё один род — гаплогруппы R1b. Клёсов предложил обозначать её именем «эрбины». По его мнению, они говорили на прототюркских языках. Носители обоих этих родов — R1a и R1b — мигрировали в Европу раздельно.

Гаплогруппа R1a мигрировала первой. Она прошла по южной дуге — через Тибет, Иранское плато, Анатолию и далее на Балканы. Гаплогруппа R1b прошла позже по северной дуге — через Северный Казахстан, Приаралье, Приволжские степи, Кавказ, Турцию и оттуда попала на Пиренейский полуостров примерно 4800 лет назад.

Анатолий Клёсов сделал очень актуальный геополитический вывод о том, что «*история Евразии и мира в последние 5000 лет стала ареной глобального противостояния носителей гаплогрупп R1a и R1b. Это противостояние продолжается и в настоящее время*». Это утверждение А. А. Клёсова резко отвергается его противниками, но исторические факты как критерий истины подтверждают правомерность этой гипотезы.

А. А. Клёсов положительно оценивает роль первопроходцев — ариев гаплогруппы R1a — в развитии человечества. Он отмечает, что *«носители гаплогруппы R1a — арии, предки большинства современных славян — преобразовали не только Восток во II тысячелетии до н. э., выступая как исторические арии (Индия, Иран, Средняя Азия, Ближний*

Восток, Северный Китай). Они не менее кардинально преобразовали и Запад, принеся туда в I тысячелетии до н. э. свой язык и культуру». Неслучайно языки Швеции, Норвегии, Дании и части Финляндии — индоевропейские, а не финно-угорские или тюркские.

Эрбины, в свою очередь, в начале нашей эры стремительными бросками с Пиренеев заселяли Британские острова и континентальную Европу. Для коренных народов Европы это стало страшной трагедией. Мужчины коренного населения были физически уничтожены. А позднее натиск эрбинов-германцев на земли потомков ариев от юга Ютландии до Пруссии включительно привёл к полному онемечиванию балтийских славян. В результате сейчас доля носителей гаплогруппы R1b, то есть эрбинов, среди мужского населения Европы составляет 85–90 %, а на Русской равнине — всего 6 %.

А. А. Клёсов подчёркивает, что «*уже ко времени гибели Римской империи Европа оказалась разделённой на две части фактической границей. Эта граница проходила от Средиземного и Адриатического морей до Балтики. При этом к западу от бывшей Югославии — Австрии — Чехии — Польши располагалась зона численного доминирования эрбинов, а к востоку — зона численного доминирования ариев. Западные народы говорили на языках романской группы, а народы Восточной Европы — на славянских языках. Эта граница устояла и устоялась в ходе противостояния римлян и варваров. Римляне восточнее пройти не смогли. Сила нашла на силу».*

Ранние славяне устояли в битве эрбинов с ариями, которая состоялась 3200 лет назад (во времена Троянских войн) в Северо-Восточной Германии на берегах реки Толлензе. Они сформировали раннеславянскую лужицкую культуру, а затем поморскую (померанскую) культуру. Данный рубеж противостояния потомков ариев и потомков эрбинов сохранился и в начальный период нашей эры. При этом арии расширили свои границы на восток до Тихого океана, а эрбины расширились дальше на запад через Атлантический океан и подчинили себе Северную и Южную Америку, а также Австралию с Океанией. Наиболее активными игроками на западном театре действий были испанцы, португальцы, французы, англичане, немцы, голландцы. Почти все они были эрбинами, то есть имели гаплогруппу R1b.

В отличие от ариев, склонных к мирному сосуществованию с коренным населением и к совместному хозяйственному освоению земель, эрбины проявляли и проявляют аресситвность, насильственность и проводят кровавую колонизацию захваченных территорий. Они осуществляют жёсткую ассимиляцию оставшихся живыми коренных народов с помощью насильственного насаждения своих языков и своих религий. Такое различие в характере западной и русской цивилизаций в XIX веке научно обосновал наш соотечественник Н. Я. Данилевский (1822–1885) в своей книге «Россия и Европа». Он назвал отличительной чертой западной цивилизации насильственность, а русской цивилизации — миролюбивость.

Попытки эрбинов прорваться на Восток и вытеснить потомков ариев не прекращаются до сих пор. Это подтверждается нападением на Русь тевтонских рыцарей — крестоносцев, походом Наполеона на Россию, двумя мировыми войнами и холодной войной против СССР в XX веке и, наконец, нынешней гибридной войной против Российской Федерации. Сейчас это противостояние дошло до опасной черты. Уже поддались натиску эрбинов славянские страны Чехия, Словакия, Польша, Болгария, Босния, Хорватия, Черногория, Словения. Кровавая схватка происходит на Украине, где уничтожаются, вытесняются и ассимилируются носители гаплогруппы R1a.

Представляется, что единственный и последний оплот Русского мира — это Россия и Белоруссия. Но ДНК-генеалогия показывает, что силы ариев-славян в борьбе с эрбинами реально подкрепляются нашими генетическими родственниками с «арийской биографией». Потомки южных ариев, скифы, которые остались в Северном Причерноморье, в Великой степи и прошли от низовьев Дуная через прикаспийские территории, Среднюю Азию, Южный Урал до Алтая, Китая и Монголии, сейчас стали киргизами, казахами, узбеками, таджиками и т. д. Они, как и русские, в основном являются носителями гаплогруппы R1a в её европеоидной и монголоидной составляющих.

А. А. Клёсов своими генетическими исследованиями подтверждает, что не случайно, а глубоко закономерно с точки зрения генетической памяти, что в условиях усиления агрессии эрбинов происходит укрепление союзнических связей России со своими ближайшими и дальними

арийскими родственниками — Казахстаном, Киргизией, Таджикистаном, Узбекистаном и другими — через создание Евразийского экономического союза, ОДКБ и ШОС.

Неслучаен союз России с Индией. Ведь гаплотипы этнических русских гаплогруппы R1a и индийцев той же группы практически одинаковы. Это две родные ветви ариев, идущие рядом друг с другом. Наши народы, как два племянника, очень похожи друг на друга, потому что их отцы — родные братья, а дедушка — общий предок. Поэтому у русского и древнеиндийского языков имеется 54 % совпадений.

Генетически объясним и наш политический союз с Ираном. Ведь наши предки жили на Иранском плато, а в современном русском и персидском языках имеется 28 % совпадений. **Закономерна и генетически оправданна помощь Российской Федерации народу Сирийской Республики**. Ещё летописец Нестор в «Повести временных лет» указывал, что славяне проживали близ Сирии. А. А. Клёсов подтверждает это в своей книге, приводя перевод древней летописи, сделанный уроженцем Псковского уезда Русского царства В. Н. Татищевым (1686–1750), автором первого капитального труда по русской истории «История Российская», основателем Ставрополя, Екатеринбурга и Перми. В нём прямо написано, что «*славяне жили близ Сирии и в Пафлогонии*». А. А. Клёсов уточняет, что Пафлогония — это часть южного побережья Чёрного моря и Лидии, а далее находится Троя.

С точки зрения генетики объяснимы и дружественные связи России с Австрией. Ведь в Австрии проживает самая большая среди стран Центральной Европы доля населения с гаплогруппой R1a — 19 %. Для сравнения: в Бельгии — 4 %, в Англии — 4,5 %, во Франции — 3 %, в Западной Германии — 9 %, в Италии — 4 %, в Нидерландах — 4 %, в Швейцарии — 3,5 %, в Ирландии — 2,5 %, в Испании — 2 %.

А. А. Клёсов в своей книге доказывает, что «*ДНК-генеалогия полностью отвергла норманскую теорию истории России, а Рюриковичи не имеют к скандинавам или финнам никакого отношения*». Он на основе исследований ДНК утверждает, что русские, белорусы и украинцы — это один народ, а славяне намного древнее, чем им приписывается современными историками. А. А. Клёсов доказал, что восточные славяне гаплогруппы R1a — это близкие родственни-

ки с историческими ариями и со скифами, близкими родственниками ариев.

Исследования ДНК-генеалогии показали, где, когда и кем был образован славянский союз племён, ставший затем русским. А. А. Клёсов утверждает, что в первом тысячелетии до нашей эры на северо-востоке Русской равнины в районе будущих Новгорода — Пскова — Иванова — Вологды сошлись две ветви будущих славян. Старшая по рождению арийско-славянская ветвь гаплогруппы R1a пришла на Среднерусскую равнину с запада — с Дуная, Балкан, Карпат — и из культуры шнуровой керамики. А более молодая ветвь, появившаяся на тысячу и более лет позже, раннеславянская гаплогруппа N1a1, так называемые уральцы, а ранее сибиряки-алтайцы двигались по своей дуге против часовой стрелки — с юга Сибири на Русский Север и Балтику. Встретившись со старшими родственниками гаплогруппы R1a на Русской равнине, они перешли с уральских языков на индоевропейские.

Таким образом, девять восточнославянских племён гаплогруппы R1a и семь уралобалтославянских племён гаплогруппы N1a1 жили мирно друг с другом и создали мощный славянский союз, ставший затем русским союзом племён. Сейчас носителями гаплогруппы R1a являются примерно половина этнических русских, а носителями гаплогруппы N1a1 — примерно 14 %, но на Русском Севере их число доходит до половины.

Русофобы внешние и внутренние замалчивают исторические данные о могуществе этого славяно-русского союза. Эти свидетельства приведены ещё в 1601 году историком Мавро Орбини (1550–1614), родоначальником южнославянской исторической науки, священником Дубровницкой республики, в книге «Славянское царство», написанной на итальянском языке. Она была переведена на русский язык по приказу Петра I в 1722 году под названием «Историография початия имени, славы и разширения народа славянского». Орбини писал: «*Русские всегда владели всей Азией, Африкой, Персией, Египтом, Грецией, Македонией, Иллирией, Моравией, Шлёнской землёй, Чехией, Польшей, всеми берегами Балтийского моря, Италией и многими другими странами и землями».* А. А. Клёсов уточняет, что «русские» здесь — это взаимосвязанный, неразрывный во времени родственный союз ариев, скифов,

восточных славян и этнических русских. Да, мы суперэтнос, обогативший своим индоевропейским языком и культурой многие народы в Евразии и на других континентах.

Расселение племён с индоевропейским языком в данных регионах подтверждают и современные исследователи. Учёный Института философии РАН Л. Г. Антипенко в своей книге «Русь изначальная. Истоки русской цивилизации» (Москва, 2019 г.) на основе принципа исторического дальнодействия и геногеографии подтверждает тесную родственную взаимосвязь арийских племён пеласгов, троянцев, этрусков со славянами и русскими. Он обосновывает, что арийские племена пеласгов, приплывшие во главе с царём Энеем после разгрома Трои в Италию, вошли в историю под именем этрусков. Однако сами они называли себя росенами и говорили на индоевропейском языке. Этруски проживали в Центральной Италии в I тысячелетии до н. э. и оставили потомкам письменные памятники. Но ни римляне, ни европейцы за 2500 лет не смогли перевести их, так как считали, что этруски писали справа налево. Но наш соотечественник лингвист Г. С. Гриневич в своём труде «Праславянская письменность: результаты дешифровки» (1993) установил, что этрусское письмо является слоговым, а направление письма — слева направо, как в индоевропейских языках. Открытие Г. С. Гриневича тоже объявляется русофобами ненаучным, но оно позволило псковской исследовательнице, лингвисту Светлане Молевой в книге «Единородное слово» (Псков, 2000 г.) впервые представить перевод древнейшего из всех доступных современной науке русских текстов, возраст которого около 3000 лет. Носителем текста является Перуджианский камень — каменная стела, датируемая археологами VI–V веками до н. э. и хранящаяся в итальянском городе Перудже. Перевод, сделанный с ориентацией на древнерусский язык, зазвучал. Этрусское письмо заговорило русской речью и поведало потомкам, что предки русичей издавна проживали на правом берегу реки Иордан, верили в единого правого бога и славили его, то есть были православными. Это значит, русское православие древнее западного христианства. А по сведениям «отца истории» Геродота, пеласги-арийцы были древнее эллинов и даже египтян.

А. А. Клёсов в своём исследовании тоже отмечает родство пеласгского языка с этрусским и подвергает сомнению правоту тех, кто считает,

что этруски писали справа налево. Но для подтверждения генетической связи этрусков с ариями, по его мнению, необходимы дополнительные исследования хромосом по мужской линии.

Русофобы настойчиво стирают из исторической памяти народов память об уникальных достоинствах и всемирном значении русскости. Но ДНК-генеалогия как новое, современное направление науки даёт возможность выйти на более глубокие уровни сознания народов мира и пробудить их генетическую память. Это сейчас важнейшее направление в борьбе с русофобией.

Научный труд А. А. Клёсова «ДНК-генеалогия славян: новые открытия» — это очень своевременный и полезный вклад в дело борьбы с мировоззренческой агрессией Запада, в дело развития русскомыслия и успешного перехода от западного мировоззрения мирового господства к русско-арийскому мировоззрению мирового лада.

О ВЕЛИКОЙ РУСИ, ВЕЛИКОРОССИИ, ВЕЛИКОРОССАХ, ВЕЛИКОРУССКОМ ЯЗЫКЕ И РУССКОСТИ

В чём состоит и откуда пошло уникальное своеобразие России и русских? Почему Ф. И. Тютчев утверждал, что *«умом Россию не понять, аршином общим не измерить, у ней особенная стать — в Россию можно только верить»*?

Если верить старинным Ведам, русские получили свыше от космоса особый дар — **русский космизм** в виде уникального способа мышления — **русскомыслия** как сплава разума и духа. Это позволяет им ощущать свою уникальную связь с космосом, видеть мир целостно в космическом масштабе и в постоянном движении как единство многообразного, живущее по принципу «в единстве — сила», и в нужное время заряжаться русским одухотворённым смыслом как космической энергией. Поэтому русские развивались в пространстве и времени как единство многообразного, что было непривычно для других племён, живущих по принципу «разделяй и властвуй», разделявших единый космос на материальный и духовный миры, свои земли — на метрополии и колонии, а народы — на господ и рабов. Исследователи отмечают, что, в отличие от Британской, Германской, Австро-Венгерской империй, Российская империя не была империей господствующего **русского народа** — она изначально развивалась как империя **русского пространства**, т. е. как **держава** — страна, ответственная за достойное **содержание** огромного евразийского пространства, обустраиваемого братскими народами совместно для общего блага. Поэтому летописец Нестор начал свою

«*Повесть временных лет*» словами «*откуда пошла есть Русская земля»,* а не русский народ. Русская земля не была, как империя, политическим образованием, она изначально была духовно-культурным объединением многообразных племён и народов. Это было триединство Великой, Малой и Белой Руси, объединённое православной верой.

Вторая половина XII века явилась переломным этапом в истории Древнерусского государства. Княжение Владимира Мономаха (1113–1125) и пребывание его сына Мстислава (1125–1132) в качестве князя Киевского завершали существование единого Древнерусского государства. Далее начался длительный процесс его распада. Наступила эпоха феодальных центров, внёсшая существенные изменения в политическую, социальную и демографическую ситуацию в Восточной Европе.

В «*Энциклопедическом словаре*» Ф. А. Брокгауза и И. А. Ефрона, изданном в 1898 году, указано, что «*древние племена русских славян, сойдя с исторической сцены, дали материал для новых этнографических образований. Славянское население древней Волыни и Галиции явилось ядром* ***малорусского*** *племени. Древние кривичи стали предками* ***белорусов****. А встреча новгородских славян, кривичей, вятичей с древними финскими племенами центральной России положила начало* ***великорусскому*** *племени».* Таким образом Русская земля стала триединством великорусов, малорусов и белорусов. Эти три **существительных** являлись именами собственными трёх вышеназванных народов, а объединяло их воедино **прилагательное** «русский», выражающее их принадлежность к Русской земле, культуре и языку.

Известный русский историк В. О. Ключевский (1841–1911) в *«Энциклопедическом словаре русской истории»,* составленном на основе его лекций, прочитанных в 80-х годах XIX века, утверждал следующее: «*В исторических документах термины* ***Малая Русь*** *(Поднепровье) и* ***Великая Русь*** *(Верхне-Волжье) впервые встречаются в 1347 году в послании императора Иоанна Кантакузена к русскому митрополиту Феогносту».* Император пишет Феогносту, что «*кроме епархий Великой Руси, подвластных митрополиту, ему также должны принадлежать и епархии Малой Руси, отторгнутые от митрополии, такие как Владимирская на Волыни, Луцкая, Туровская, Холмская, Галицкая и Перемышльская».* О Киевской епархии здесь речи не идёт, потому что она

не была отторгнута от митрополии. В книге «*Русская история*» Ключевский поясняет, что *«положение Русской земли в то время можно определить двумя чертами: политическое порабощение извне и политическая раздробленность внутри… Вся западная Русь, т. е.* ***Белоруссия****, вместе с частью* ***Великороссии****, областью Смоленской, и* ***Русь Малая*** *с соседними краями нынешних* ***великорусских*** *губерний — Курской, Орловской, даже с частями Тульской и Калужской, входили в состав Литовско-Польского княжества*».

Великая Русь в то время была раздроблена на удельные княжества, а **великорусская народность** оставалась лишь фактом этнографическим, без политического значения. Но начиная с 1462 года усилиями великого князя Ивана III, а затем его сына Василия III вокруг Москвы стало создаваться **Великорусское государство**. Таким образом, православная идея псковского монаха Филофея *«Москва — третий Рим, а четвёртому не быть»* начала воплощаться в жизнь. В итоге к 1613 году **Великороссия** объединилась под московской властью. В состав Великороссии вошли Московское и Ярославское княжества, Великий Новгород, Пермская земля, Ростовское, Тверское, Вятское княжества, Псковская вечевая республика, Смоленское и Рязанское княжества, Черниговская и Северская земли.

Далее Ключевский отмечает, что «*мысль о государственном единстве Русской земли из исторического воспоминания теперь превращалась в политическое притязание, которое Москва и спешила заявить во все стороны как своё неотъемлемое право*». Москва говорила: «*Вся Русская земля, а не только её* ***великорусская*** *половина, является вотчиной московского государя. Вся Русская земля из старины от наших прародителей — наша отчина».*

При Иване Грозном Московское царство успешно прирастало землями на востоке и юге. А после Смутного времени **при царе Алексее Михайловиче** в 1654 году благодаря гетману Богдану Хмельницкому **Малороссия** присоединилась к Великороссии, т. е. к Московскому государству. В этом же году русские взяли Смоленск, Витебск, Могилёв, Вильно. Но вмешались шведы, напавшие на Псков и Польшу. Русским пришлось оставить Вильно, Гродно и Могилёв. В итоге **Малороссия** разделилась на **правобережную Украину**, которая с гетманом Тете-

рей ушла к Польше и подверглась насильственному окатоличиванию, и на **левобережную Украину,** которая с гетманом Брюховецким примкнула к Москве. В результате титул московского царя стал звучать так: ***«Государь Великая, Малая и Белая Руси».***

Терминологические понятия «**Россия», «Российская земля»** в письменных источниках получили широкое распространение со второй половины XV века, а особенно в XVI веке. После взятия Иваном Грозным Казани в 1552 году в состав Русского государства вошли поволжские народы, а в 1556 году — башкиры. Русское государство выходило за Урал, т. е. за границы Восточно-Европейской равнины, и становилось **евроазиатским**. Объединяющим его народы фактором **при разных верах** прежде всего были единое поклонение космосу и коллективистский тип традиционного общества. Европейская Россия теперь занимала лишь 25 процентов площади страны, но концентрировала 66 процентов населения.

При Петре I Московское царство стало Российской империей. Но в Российской империи, в отличие от западных, никогда не было деления на метрополию и колонии. Россия никогда не рассматривала себя как государство русских, владычествующих над нерусскими. По переписи 1897 года население России составляло 128,2 млн человек, из них 93,4 млн — в Европейской части, 9,5 млн — в Царстве Польском, 2,6 млн — в Великом княжестве Финляндском, 9,3 млн — в Кавказском крае, 5,8 млн — в Сибири, 7,6 млн — в среднеазиатских областях**.** Да, империя росла и усиливалась за счёт новых земель и народов, но воспринимала их как равноправных участников российского оркестра. Исключение составляли евреи, для расселения которых императрица Екатерина II ввела «черту оседлости». Но при этом ограничивали в правах не евреев как народ, а только лиц, открыто исповедующих иудаизм как религию, возвеличивающую один народ над другими.

Как отмечает Владимир Мединский в своей серии книг «Мифы о России», «*в Российской империи понятие* ***национальность*** *не учитывалось, оно считалось чем-то дополнительным, в паспорте не проставлялось. Базовое различие проводилось по вероисповеданию — если ты православный, то какая разница, армянин ты или еврей».* Мединский пишет, что маркиз де Кюстин, назвавший первым Россию «тюрьмой народов», в своих воспоминаниях о России описал прелюбопытнейший

эпизод. На придворном балу, когда маркиз рассматривал гостей, к нему подошёл император Николай I: «*Вы думаете, что всё это русские?» — «Конечно, Ваше Величество…» — «А вот и нет. Это — татарин. Это — немец. Это — поляк. Это — грузин, а вот там стоят еврей и молдаванин». — «Но тогда кто же здесь русские, Ваше Величество?!» — «А вот все вместе они* ***русские****!*»

Действительно, в Российской империи прилагательное «**русский**» определяло не национальность, а принадлежность человека к Русской земле и русской православной вере. **Русскими считались великороссы, малороссы и белорусы, а также все православные независимо от национальности**. Это подтверждают итоги переписи 1897 года, приведённые в словаре Брокгауза и Ефрона в разделе «*Племенной состав населения*». В нём указаны 17 наций и народностей и их доля в общем составе населения России в процентах:

1. Русские — 72,5 %.
2. Финны — 6,6 %.
3. Поляки — 6,3 %.
4. Литовцы — 3,9 %.
5. Евреи — 3,4 %.
6. Татары — 1,9 %.
7. Башкиры — 1,5 %.
8. Немцы — 1,3 %.
9. Молдоване — 1,2 %.
10. Шведы — 0,4 %.
11. Киргизы — 0,2 %
12. Калмыки — 0,1 %.
13. Греки — 0,06 %.
14. Болгары — 0,05 %.
15. Армяне — 0,05 %.
16. Цыгане — 0,04 %.
17. Прочие нар. — 0,49 %.

Обратите внимание, что среди племён нет православных малороссов, белорусов, грузин и осетин, т. к. все они считались русскими. Поэтому царь Николай II и Ленин в графе «национальность» в 1913 году написали «**великоросс**», а Сталин правомерно заявлял, что он **русский**

грузинского происхождения. Но при этом государствообразующим народом по факту считались **великороссы**, ставшие главным ядром Русской державы благодаря своей территории, мировоззрению и языку. В статье ***«О национальной гордости великороссов»*** В. И. Ленин писал: «*Чуждо ли нам, великорусским сознательным пролетариям, чувство национальной гордости? Конечно нет! Мы любим свой язык и свою родину… Мы полны чувства национальной гордости, ибо великорусская нация создала революционный класс и показала, что она способна дать человечеству великие образцы борьбы за свободу и социализм*». В декабре 1930 года И. В. Сталин процитировал этот ленинский посыл обществу в своём письме к поэту Демьяну Бедному, унизившему русский народ в одном из своих произведений, и призвал всех гордиться русскостью.

Следует особо отметить, что великороссы составляли всего 44 процента населения, но именно родной язык великороссов всегда был государственным языком Русской и Российской державы, официальным языком делопроизводства, культуры, администрации и науки. Неслучайно В. И. Даль назвал свой словарь *«Толковый словарь живого великорусского языка»*. Некоторые исследователи считают, что прилагательное «**великорусский**» не привязано к конкретной национальности — великороссам. Они говорят, что это сокращённый вариант слов «великий русский» язык. Однако В. И. Даль опровергает такой подход. В напутном слове к своему словарю, прочитанном в Обществе любителей российской словесности в Москве 21 октября 1862 года, он чётко обосновал, почему назвал его словарём живого великорусского языка. Даль написал: «*Вместо русского сказано великорусского языка: это будет точнее и правильнее; этим обозначена ширина объёма:* ***малорусское и белорусское*** *наречия исключены… Объём этот ещё яснее отмечается словом «живого», которое и указывает на желание захватить всё то, что среди нынешнего* ***великорусского народа*** *можно услышать или прочитать».* Таким образом, **словарь В. И. Даля — это словарь живого языка великороссов**, а языки белорусов и малороссов Даль считал особыми наречиями русского языка.

В целом в России, по данным переписи 1897 года, великорусский язык назвали родным 47 %, украинский — 19 %, белорусский — 5 %, остальные языки — менее 5 %.

В советское время в результате чрезмерной борьбы с великодержавным шовинизмом произошло резкое сужение понятия «русский» — от «пространства» до «народа». Это зафиксировано в словаре русского языка С. И. Ожегова, изданном в 1949 году. Словарь Ожегова определяет, что «великоросс» — это устаревшее понятие слова «великорус», а понятие «великорус» — это то же, что и русский. А белорусов и украинцев словарь определяет не как русских, а как **восточнославянские народы**, составляющие основное население Белоруссии и Украины. В итоге, в отличие от Российской империи, **белорусов и малороссов, а также православных в советское время лишили русскости**, оторвали от Русской земли, подорвали триединство русского народа, а великороссов фактически превратили в Иванов, не помнящих родства.

Это значительно ослабило духовную мощь русского народа, превратив его по факту из единства многообразного в единство однообразного. А как показал русский философ Н. А. Бердяев в своём труде «*Смысл истории*», единство однообразного менее жизнеспособно и склонно к **деградации**. Современность подтверждает такие выводы. Согласно данным, приведённым **в монографии *«Русские»*, изданной Институтом этнологии и антропологии РАН** в 2003 году под редакцией В. А. Александрова, «*за годы советской власти произошли большие изменения в численности и расселении русского народа. Нивелирующее давление на великороссов и русских привело к стиранию особенностей и различий всех русских подразделений, на какой бы основе они ни были созданы — социальной, религиозной, территориальной, экономической и этнической* (так формировалось единство однообразного*). Основания для заключения о **депопуляции**, а в ряде мест о **денационализации русских** дают данные о естественном движении народа, особенно проявившемся к 1989 году.*

Рост численности народа с 70-х годов шёл замедленными темпами. К 1990 году везде естественный прирост был выше, чем в РСФСР, в которой он оказался в 1,4 раза ниже, чем среднереспубликанский, и ниже грани расширенного воспроизводства населения.

К 1990 году в РСФСР оказалась самая низкая рождаемость — 13,4 %. Произошёл всплеск смертности, а значит, обозначилась

тенденция к приближению естественного прироста к нулевой отметке.

А в результате изменилась возрастная структура русского народа. Сократилась доля лиц трудоспособного возраста. Практически каждый пятый русский в РСФСР в 1989 году был пенсионером.

Наиболее ярко эти отрицательные явления проявились в Нечерноземье — главной исторической области формирования и развития русского народа. Этот регион составляет 29 областей. В «сердце русских земель», где испокон веков особо ценился крестьянин-пахарь, на селе осталось менее 20 % населения. Началась ***деградация*** *сельского хозяйства».*

После 1991 года положение русских в Нечерноземье ещё более ухудшилось.

Такой дефицит русскости не позволяет Российской Федерации в настоящее время дать достойный и более быстрый отпор англосаксам и другим русофобам в развязанной ими гибридной цивилизационной войне Запада против Русского мира. Державная ответственность государствообразующего народа ослаблена. Пришла пора и власти, и обществу осознать, что *«**русскость** — это всемирно значимое явление в истории человечества, призванное помочь ему сохранить не только жизнь на планете Земля и во Вселенной, но и наладить её как гармоничное единство многообразного в соответствии с законами космоса под девизом «Миру — мир!».* Поэтому борьба русофобов с русскостью — это преступление против человечества. **Всероссийское созидательное движение «Русский Лад»** предложило свою программу из 19 мер укрепления суверенитета мышления и восполнения русскости в Российской Федерации в условиях гибридной войны (см. сайт движения). Прежде всего для победы нужно вернуть России русский дух и русское мировоззрение — **лад**. Нужно поднять державную ответственность народов России за судьбу Отечества путём возврата государствообразующему народу его гордого имени «**великороссы**», а другим братским народам — права быть **русскими**.

Это обеспечит возврат России к русским цивилизационным основам, укрепит Русский мир, создаст более благоприятные условия для развития БРИКС, приблизит победу над либеральным фашизмом и создание многополярного справедливого мира.

ЗАРЯЖАЙТЕСЬ РУССКИМ ДУХОМ!

Президент России Путин, завершая 14 декабря 2023 года итоговую пресс-конференцию и говоря о самом главном на будущее, призвал соотечественников ***«верить в силу русского, российского народа и в грядущую победу»***. Призыв Путина правилен, своевременен и необходим, но недостаточен, т. к. не раскрывает источники силы народа и способы её укрепления. В русских традициях за словом должно идти дело. Народам России нужна правда, а не полуправда.

1. Зри в корень

Всероссийское созидательное движение «Русский Лад» в поисках ответов на вопросы об источниках силы русского народа и способах её укрепления опирается на мудрость русских гениев и коллективный разум народа. Вера в силу русского и других российских народов действительно необходима. Ещё русский гений, поэт и дипломат Ф. И. Тютчев в XIX веке завещал потомкам: *«Умом Россию не понять, аршином общим не измерить: у ней особенная стать — в Россию можно только верить!»* Но коллективный разум народа постигал эту проблему глубже и в поговорках и пословицах донёс до нас, что «*На Бога надейся, да сам не плошай*!», т. е. только веры недостаточно, надо копать глубже и надеяться на себя.

Сейчас, когда перед выборами процесс «обожествления» президента Путина в российском обществе нарастает, народные мудрецы вновь говорят: «*На Путина надейся, а сам не плошай*!» И это правильно. Вера верой, но глубоко познать, в чём отличительная особенность ***русскости***

и главный источник силы русского народа, что скрепляет народы России в единую семью, жизненно необходимо для победы. Тем более что святой князь Александр Невский, основоположник русско-евразийской цивилизационной идеи, завещал нам, что «*не в силе Бог, а в правде*». А в чём суть ***правды***?

Чтобы найти истинные ответы на поставленные вопросы, надо прежде всего восстановить разорванную русофобами связь времён и поколений и обогатиться мудростью Ведической и Святой Руси, имперской и Советской России и нынешней Российской Федерации. Только такой синтез знаний откроет нам глубинную суть, значимость и пользу *русскости* для Русского мира и всего человечества. Только так наши новые знания станут *победной силой* народа. В XX веке русский гений, академик В. И. Вернадский назвал это максимальным научным методом. Он утверждал, что *истинные знания можно получить только путём сложения всех форм человеческого сознания: научного и философского, мифологического и религиозного, литературно-художественного и обыденного.* Мы идём этим путём.

Движение «Русский Лад» неслучайно работает под девизом «Вернём России русский дух и социализм!». Мы на основе изучения мудрости предшествующих поколений, закодированной в великорусском языке, осознали, что для победы прежде всего необходимо вернуть русскому и другим народам России ***русский дух***, т. е. русский смысл — *смысл русскости* как уникального явления и *русский смысл жизни*.

Мы обязаны возродить в сознании народов России сокровенное знание о том, что ***русскость*** *— это всемирно значимое явление в истории человечества, призванное помочь ему не только сохранить жизнь на планете Земля и во Вселенной, но и наладить её как гармоничное единство многообразного в соответствии с законами космоса под девизом* ***«Миру — мир!».*** Именно *миролюбивость* русских была отмечена нашим соотечественником, учёным Н. Я. Данилевским (1822–1885) в его труде «Россия и Европа» как характерная черта русской цивилизации, в отличие от *«насильственности»* европейской цивилизации. Сейчас, в XXI веке, эта всемирная миссия России и русскости всё больше проявляется в борьбе против западного стремления к мировому господству и однополярному миру.

2. О вселенскости русских и русском православии

Но есть ли у России шансы на успех в её миролюбии? Что говорят об этом мудрые предки? Они говорят, что для выполнения этой благородной миссии русский народ изначально наделён особыми качествами, особой силой и могуществом. Прежде всего важно осознать, что источником особой силы русского народа является его наиболее тесная, чем у других народов, взаимосвязь с космосом. Это позволяет русским правильно познавать его законы и использовать энергию космоса для усиления своего могущества. Наши предки ещё в Ведической Руси осознали, что главным источником могущества Руси является особая ***духовная энергия*** русского народа. Загадочный ***русский дух*** до сих пор страшит наших противников. В то же время именно он, *русский дух*, сплачивает братские народы Русского мира в единую дружную семью и укрепляет их духовную мощь.

Эту тайну знал и передал потомкам в стихах русский гений, основатель литературного русского языка А. С. Пушкин. В своём первом произведении — сказке «Руслан и Людмила» — он так определил главный признак русскости для Отечества: «*Там русский дух, там Русью пахнет*». Русофобы на это издевательски ответили, что русский дух — это запах русских портянок. Но поэт оставил нам верную подсказку, написав, что *«Руслан, и смысл, и память потеряв, теряет твёрдый дух и силы».* Пушкин только обозначил взаимосвязь между духом и смыслом, сообщив, что разгадку надо искать в «*преданьях старины глубокой*».

Действительно, в древней «Велесовой книге» русские волхвы открыли потомкам секрет особой духовной энергетики русских. Волхвы указали, что основным признаком русскости является ***православие***, но не то, о котором говорит Русская православная церковь, отдавшая первенство православия Византии. ***Русское православие* — это родовая черта русского народа, это не религия, а мировоззрение.** Наши предки считали космос живым организмом и *совершенством*, т. е. гармоничным единством многообразного, законам которого нужно неуклонно следовать и их прославлять. У волхвов эти законы мироздания носили имя ***Правь*.** Русичи, признавая их верховенство, говорили: «*Прави — да!*»

Так появилось слово ***«правда»***. Поэтому отличительной чертой русского народа стало стремление ***жить по правде***, т. е. жить по законам космоса. Наши предки славили Правь и поэтому изначально, ещё до рождения Христа, были православными. Своё отношение к Вселенной как к взаимосвязанной целостности и гармоничному единству человека, общества и природы, как к совершенству отношений между ними наши предки закодировали словом «***мир***». Только у русского народа изначально был такой космический масштаб мышления и осмысления мира, когда слово «*мир*» одновременно означало Вселенную, планету Земля, человеческое общество и совершенство отношений.

Таким образом, русское православие — это русский космизм. Он раскрывает суть вселенскости русскости как неразрывную взаимосвязь русских с космосом и его законами. Она проявляется в особом духовно-возвышенном русском мировоззрении, а также в глубоко осмысленном взаимодействии русских с природой и человечеством в едином космосе, не разделённом на материальный и духовный миры. Этим русскость отличается от материально-приземлённого западного мировоззрения, разделяющего космос на материальный и духовный миры. Космический масштаб мышления русского народа, его *русский космизм как вселенское мировоззрение* материализовался в конкретных достижениях науки и техники — в нелинейной геометрии Николая Лобачевского, в космических проектах Константина Циолковского, в космических кораблях Сергея Королёва и в прорыве первым в космос русского человека Юрия Гагарина.

Самое страшное для человека — потерять смысл жизни. Все ошибки в мышлении происходят от незнания и непонимания смысла терминов-понятий и несоответствия между понятиями и их образами. Важно понять, что *русский смысл жизни* основан не на религии и не на идеологии, а на вселенском мировоззрении. *Мировоззрение* — это первичный и самый фундаментальный уровень сознания человека и народа. Оно рождается вместе народом и проходит с ним весь путь эволюции сознания от мифического к религиозному, а от него — к научному. Это наиболее целостная система взглядов человека на мир и общество, на природу и на своё место и поведение в едином космосе. *Религия и идеология* — это вторичный уровень сознания. Они

появились позже и не дают всей полноты знаний, так как разделяют единый космос на материальный и духовный миры и не обеспечивают неразрывность связи времён и поколений.

3. О русскомыслии и совершенстве слова

В «Заметках по русской истории XVIII века» А. С. Пушкин прямо указал, что *«Россия никогда не имела ничего общего с остальной Европой… История её требует другой мысли и другой формулы»*. Русский гений, обладавший глубокой **ген**етической памятью и поэтому ставший **ген**ием, осознал главное, что ключевым различием между русской и европейской цивилизациями является формула — способ сложения слов в мысль, т. е. структура грамматики языка. Западный мир призывает к *свободе* слова, а Русский мир, как показал Пушкин, стремится к *совершенству* слова. В этом одно из коренных их различий. И поэтому утверждают, что «*Пушкин — наше всё».*

Пушкину вторит другой гений — Ф. М. Достоевский: *«Наша сущность бесконечно выше европейской… Все понятия нравственные и цели русских — выше европейского мира… Наш народ полон другой, высочайшей христианской **мысли**, которую и не понимает Европа с её дохлым католицизмом и глупо противоречащим самому себе лютеранством… Всему миру готовится великое обновление через **русскую мысль**, и это совершится в какое-нибудь столетие — вот моя страстная вера*». И это время пришло.

Русские ещё в Ведической Руси осознали первостепенное значение мысли как первоисточника социальных действий и не поддались библейскому утверждению, что вначале было слово. Поэтому ***смысл***, т. е. суть мысли, стал главным источником укрепления *русского духа.* А *совершенное слово*, т. е. слово, одухотворённое смыслом, вдохновляет людей к *деятельному совершенству*, т. е. к единству мысли, слова и дела. А это зовётся *созидающей правдой*, т. е. созиданием с учётом законов космоса во благо народа и человечества.

Современник Пушкина преподобный Серафим Саровский в XIX веке определял это так: «*Совершенство слова неотделимо от дела. Оно и само есть дело, и дело это является той несущей волной,*

на которой совершенство слова предстаёт как нечто животворящее, одухотворяющее дело. И дело тогда возвышается и становится вдохновением, деятельным совершенством и ему покоряется дух наш. И нет таких невзгод, которые не преодолел бы человек-созидатель силами совершенства слова и дела».

Неслучайно русский гений-литератор И. С. Тургенев называл русский язык могучим. Могущество русского языка основано на одухотворённом осмыслении речи и технологиях энергоинформационного обмена. ***Живой великорусский язык***, собранный в словаре В. И. Даля, потому назван живым, что буквенное начертание слова наполнено в нём глубоким одухотворённым смыслом и особым звуковым строем — ритмом, способным вызывать резонанс души и укреплять духовную энергию человека и народа. Этим он отличается от мёртвого латинского языка.

4. Смысл как заряд духовной энергии

Эти выводы наших предков подтверждают современные учёные. Так, профессор МГУ, он же генерал внешней разведки, С. П. Расторгуев в своём учебнике «Философия информационной войны» с учётом современных научных знаний определяет, что *«**смысл** — это не только сгусток информации — это **квант духа**, несущий мощный заряд духовной энергии, **и информационная волна**… Расстояние в духовном мире смыслов преодолевается изменением состояния души (любовь, ненависть, безразличие). А в пространстве состояния душ совсем другая метрика, чем в материальном мире. Там расстояние преодолевается не с помощью ног и не с помощью слов, идущих от разума, а с помощью команд, идущих от сердца, — **команд-смыслов**. Там мерой являются не метры и километры, а приближение к мистической **точке понимания**, вызывающее резонанс душ».* Материалистам это нелегко понять и принять, но пролетарский писатель **Максим Горький** ещё в начале XX века в рассказе «Старуха Изергиль» очень ярко и понятно выразил этот феномен, создав образ Данко. Ведь Данко спас свой народ от гибели, осветив ему путь искрами своего сердца, вырванного из груди, потому что голос его разума люди не воспринимали. А вот искренность Данко, т. е. голос его команды, идущей от сердца, а не от разума, люди сразу восприняли

и подчинились. Они, как написал Горький, *«были поражены силой смельчака Данко, который сжёг для людей своё сердце и умер, не прося у них ничего в награду себе».*

Поэтому нужно учиться управлять людьми с помощью смыслов, т. е. одухотворённых и искренних слов. *Смыслы*, правильно сформулированные, ритмически правильно озвученные, воздействуют на умы и души людей, вызывая в них резонанс единомыслия, единогласия и взаимодействия, поднимая одновременно миллионы на созидание или на борьбу. Это хорошо понимали и применяли на практике великие революционеры Маркс, Ленин и Сталин, убеждавшие своих соратников, что мысль материальна. *Смысл* — это энергетический заряд, пронизывающий одновременно тело и душу человека и вдохновляющий на определённый поступок его волю, мысли и чувства, слова и дела — всё сразу, всего человека целиком. Такое осмысленное *одухотворённое слово* становилось *созидающей правдой*, воспроизводящей русское подвижничество и самоотверженное служение Отечеству.

Ярким примером, подтверждающим реальность вышесказанного, явилась знаменитая сталинская десятилетка (с 1931 по 1940 год), прошедшая под смысловым лозунгом «*Время, вперёд!*». На подъём духовной творческой энергии народа были нацелены поэты, писатели, композиторы, певцы и художники, т. е. все, кто был способен изменить состояние души, «*осуществить одухотворённое осмысление речи и обеспечить энергоинформационный обмен».* Призывы поэтов, писателей, композиторов, музыкантов и певцов: *«Мы рождены, чтоб сказку сделать былью!»,* «*Страна мечтателей — страна героев*» — проникали в душу народа, вызывая *резонанс вдохновения*. Волна трудового энтузиазма охватила страну. Она преображалась на глазах. Было созидание и стремление к *совершенству*, к построению светлого будущего. Было русское единство мысли, слова и дела. Это неоспоримый факт. Ведь сумели, опираясь на *духовную мощь* русской цивилизации и привлекательность *социалистической идеи*, за десять лет пройти путь и сделать то, на что у других стран и народов ушло сто лет.

Советские учёные Н. Е. Невский и А. П. Дубров, изучавшие проблемы психофизики и духовного мира, утверждали, что *«сущность духа — это смысл, а формой его является идея, которая на основе*

целостности чувства, ума и воли подвигает существо к действию». Идея — это способ претворения передового знания в жизнь с помощью духовной и трудовой энергии народа. **Поэтому сейчас России для прорыва вперёд необходима своя *цивилизационная, а не национальная идея***. Ведь Россия изначально сложилась как *государство-цивилизация*, а не как *государство-нация*. ***Цивилизация*** — это главная форма человеческой организации пространства и времени, это культурное, а не политическое единство, это сверхорганизм на уровне родства душ. Разделение человечества на цивилизации имеет не меньшее значение, чем разделение на расы. Если принадлежность к расе выражается внешними признаками народа, то принадлежность к цивилизации определяется внутренними признаками: духовными, психическими, а также мировоззренческими установками и культурой. В Российской империи это понимали и учитывали. Понятие ***«русский»*** как прилагательное, а не существительное, показывало не имя народа, а принадлежность человека к Русской земле, культуре, вере и языку. Это было понятие цивилизационного, а не этнического уровня. В Российской империи ***русскими*** признавали великороссов, малороссов, белорусов и всех православных независимо от национальности. Зато на этническом уровне государствообразующим был признан один народ — ***великороссы***, а государственным языком был утверждён ***великорусский язык***, родной язык государствообразующего народа. В Советской России *великороссов* лишили их гордого имени, а после Сталина — и статуса государствообразующего народа. В Российской Федерации не стали исправлять эти ошибки, а наоборот, усугубили их. Тридцать лет пытались сформулировать национальную, а не цивилизационную идею России — и не смогли, но при этом сумели ещё больше унизить государствообразующий народ и сделать его не первым, а последним среди равных.

Сейчас для победы в современной цивилизационной войне нужны привлекательная духоподъёмная *цивилизационная идея* и возрождение *державной ответственности великороссов* за судьбу всей русской цивилизации. Американский политолог С. Хантингтон в своей книге «Столкновение цивилизаций», изданной в 1996 году, сделал важный вывод, что в XXI веке именно взаимодействие цивилизаций становится определяющим на политической арене мира. При этом он

утверждал, что *«цивилизация — это наиболее жизнестойкое сообщество. Империи возвышаются и рушатся, правительства приходят и уходят, а цивилизации остаются и переживают политические, социальные, экономические и даже религиозные и идеологические потрясения»*. Поэтому сейчас пришло время исправлять ошибки. Но внутренние русофобы всячески мешают этому.

5. О противостоянии русофобии и русскомыслия

Для Запада ненавистно само существование Русского мира как цивилизационной общности с особым русским мировоззрением и способом мышления, препятствующими их мировому господству. Поэтому ***русофобия*** — это прежде всего многовековая борьба Запада против русского мировоззрения и русскомыслия, заложенных в генетической памяти народа в виде *православно-державного цивилизационного кода*, обладающего, по определению Ф. М. Достоевского, *всечеловечностью и вселенскостью.* Природа инстинктов русофобии внутри России состоит в том, что *русскоговорящие* в зависимости от преобладающего в их мозге русского или западного мировоззрения как системы взглядов делятся на *русскомыслящих и западномыслящих.*

Русскомыслие — это русский способ мышления, основанный на *вселенскости, правдивости, разумности, добродетельности и благородстве*.

Благородство — это патриотизм, т. е. поступки во благо *родного народа, природы и Родины*. У этих знаковых слов единый корень ***«род».*** Это слово — ключ к осмыслению глобальных законов жизни. *Род* — верховное божество — на древнерусском языке означает *Солнце Правое, или Солнце Правды*. Бог Род и Лада, по преданиям, создали *природу и народ*. Они же определили главное правило их совместного общежития на планете так: *«На**род** должен проявлять благо**род**ство, жить в ладу с при**род**ой и давать отпор вы**род**кам, у**род**ам и другому от**род**ью, которые нарушают этот завет и могут погубить **Род**ину».* Те, кто нарушают это правило, являются *отродьем*, т. е. отторгаются Родиной. Особая верность Родине-матери — характерная черта русскости и русскомыслия. Такой образ жизни по-русски нам завещали предки Ведической Руси.

Вселенскость — это способность русскомыслия целостно воспринимать и понимать мир во всём его многообразии и в постоянном движении, т. е. в единстве материального и духовного, космического, земного и человеческого. Отсюда космическая высота помыслов, широта кругозора, глубина знаний и высокая духовность русскомыслия.

Правдивость — это неукротимое стремление русскомыслия познавать истину, способность к реализму, т. е. к правдивому отражению действительности, к изучению объективных законов космоса, природы, человечества и осознанная готовность *жить по правде*, т. е. по законам космоса в гармонии человека, общества и природы, т. е. жить в ладу, а не господствовать.

Разумность — это способность русскомыслия к творчеству, т. е. к высшему уровню интеллекта, и смелость в дерзновенном прорыве сквозь догмы и запреты к неизведанным высотам знаний и жизни, т. е. к совершенству.

Добродетельность — это безудержное стремление русских к справедливости, способность творить добро и, проявляя целостность ума и души, чувствовать меру, находить золотую середину в отношении удовольствий и страданий, проявляя разумную достаточность и бескорыстное служение обществу. В русском языке слово «*добро*» символизирует единство материального и духовного миров. Оно одновременно означает собственность и моральную категорию.

Задача русофобов в современной информационной войне — искоренить *русский дух*, т. е. обессмыслить русскую речь путём искажения смыслов и замены правды на ложь. Это лишает русский народ его главного преимущества — ***силы духа***, его духовного могущества. *Цель русофобов* — уничтожить именно русскомыслие нашего народа и воспитать в России русскоговорящее, но *западномыслящее* население. Роль *русскости и государствообразующего народа* принижается ими для того, чтобы внедрить понятие «***российский народ***» как единство однообразного и всех сделать ***«россиянами».*** Это проверенный русофобами путь к распаду страны. Попытка создать единый советский народ как единство однообразного за счёт ликвидации национальной гордости великороссов и вычёркивания их собственного имени из памяти государствообразующего народа способствовало разрушению СССР, так как

лишило государствообразующий народ его *державной ответственности* за общую Отчизну. То же самое хотят повторить с Россией. Маскируясь лозунгом равноправия всех в многонациональном народе России, русофобы осознанно нарушают важнейший для государственной устойчивости *принцип национальной справедливости.* В русском мировоззрении *справедливость* — это одна из главных державно-цивилизационных опор, обеспечивающих жизнеспособность государства. Она основана на *космическом законе соразмерности*, т. е. не на принципе равенства, а на принципе пропорциональности: сколько отдаёшь обществу — столько и получаешь. Сравните с принципом социализма: «*От каждого по способностям — каждому по труду*». Его нарушение на уровне народов СССР способствовало крушению державы. Поэтому принижать роль и достоинство государствообразующего народа несправедливо и опасно для существования страны и всего Русского мира.

Задача движения «Русский Лад» и всех истинных патриотов России — вернуть народу *русский дух и русскомыслие*, воспитать русскомыслящих соотечественников, восстановить в их памяти старые и породить новые победные смыслы для укрепления русского духа. Наши предки 80 лет назад показали пример рождения таких смыслов, провозгласив*: **«Наше дело правое. Враг будет разбит. Победа будет за нами!»*** Этот осмысленный, ритмичный победный призыв и сегодня вдохновляет соотечественников на борьбу против неонацизма в боях на Украине.

Беда в том, что русофобы внешние и внутренние уже сумели стереть из народной памяти главные смыслы жизни народов Русского мира и мировоззренческие основы русской цивилизации. *Во-первых,* они лишили государствообразующий народ собственного имени, сделав ***великороссов*** *Иванами, не помнящими родства*. *Во-вторых*, забыто народом и имя своего способа мышления — ***русскомыслие***. Его нет ни в одном словаре. *В-третьих*, из памяти русских людей изъято первоначальное и современное имя русского мировоззрения (***Правь и лад***) и его коренные отличия от мировоззрения западной цивилизации. *В-четвёртых*, несмотря на то что президент Путин официально заявил, что Россия — это не государство-нация, а государство-цивилизация, до сих пор имя нашей цивилизации не узаконено. Её называют православной,

русской, российской, славянской, евразийской, а по сути она является ***русско-евразийской***. Этот пробел не позволяет точно сформулировать мировоззренческие основы нашей цивилизации. А без этого невозможно победить в современной цивилизационно-мировоззренческой войне, которую Запад ведёт против России и всего Русского мира.

К сожалению, в указе президента России *«Об утверждении основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей*», изданном в 2023 году, о возрождении этих ключевых *основ русскости* ничего не сказано. По-прежнему торжествует полуправда, а не созидающая правда. Так не победим. *Что делать*?

6. Встать на русский путь к победе

Враг коварен и силён, и победить его можно только ***по-русски — всем миром,*** не разделяя, а сплачивая коммунистов и патриотов, верующих и атеистов, русских и другие народы России путём объединения всех русскомыслящих людей независимо от национальности, веры и места проживания на основе *русского вселенского мировоззрения* для борьбы с русофобами и угнетателями народов. Ни религия, ни идеология для такой объединительной основы не подходят.

Для победы необходимо возрождение главных смыслов жизни народов России. Необходимо срочно обновить *понятийный аппарат* как важнейшее оружие в борьбе с русофобией. Пора вернуть в сознание наших соотечественников истинный смысл таких понятий, как *русскость, русскомыслие, великороссы, мировоззрение, цивилизация, держава, Русский мир, правда, лад, совесть, справедливость, добродетель, благородство, разумность, достаток, правое дело.* Введение понятий *русскомыслие и западномыслие* — это требование современной ментальной войны, потому что позволяет безошибочно определять, кто *свой*, а кто *чужой*. Это важно, так как используемое сейчас понятие *русскоговорящий* такой возможности не даёт. Ведь все нынешние *иностранные агенты* внутри России прекрасно говорят по-русски, являясь при этом *западномыслящими* врагами России. Введение понятия *русскомыслие* снимает также противоречие между национальным

и интернациональным, так как выводит эту проблему из этнической сферы в мировоззренческую, т. е. в родство не по крови, а по духу.

Именно русский дух сплачивает все народы нашей Родины, всех русскомыслящих людей независимо от национальности в единый *русскомыслящий державный народ*. Поэтому сейчас на Украине в одном строю защищают интересы Русского мира русские великороссы, русские якуты, чеченцы, буряты, дагестанцы, тувинцы и другие народы нашей единой *русско-евразийской* цивилизации, а среди них — православные, мусульмане, буддисты и атеисты. Такое духовное сплочение стало возможным, потому что, независимо от национальности и религии, это *союз единомышленников*, признающих верховенство законов космоса, коллективистский тип общества и приемлемый для всех великорусский язык как язык межнационального общения, т. е. союз единомышленников, признающих *общие цивилизационные основы*. Эту диалектику сочетания национального и цивилизационного хорошо показал советский поэт Расул Гамзатов, сказав: *«В Дагестане я аварец. В России я дагестанец, а за рубежом я русский… Я был бы поэтом одного ущелья, если бы не великий русский язык*». Другой яркий представитель *русскомыслящего державного народа,* якут, народный поэт Якутии Семён Данилов подтвердил преимущества своего цивилизационного выбора так: *«Я ко всем наукам ключ имею. Я со всей Вселенною знаком — это потому, что я владею русским всеохватным языком*». **Настало время закрепить мировоззренческие основы русской цивилизации в законодательстве Российской Федерации.** В Конституцию России надо внести утверждение, что Россия — это государство-цивилизация, и правильно сформулировать нашу цивилизационную идею.

Надо укоренить в памяти граждан России такие мировоззренческие основы русской цивилизации и главные смыслы жизни, как *жить по правде, поступать по совести, решать по справедливости, вершить правое дело, творить добро и др.* Эти основы русскости должны быть не простой фигурой речи, а глубоко мировоззренчески осмысленной и осознанно признанной жизненной установкой каждого соратника Русского мира. С этой целью необходимо кратко сформулировать эти понятия и в привлекательных образах разместить их на плакатах. Такое образное мышление позволит соотечественникам лучше усвоить

эти основополагающие смыслы и подготовить себя к подвижнической деятельности во благо своей семьи и России.

О необходимости жить по правде неоднократно напоминал соотечественникам духовный витязь русскомыслия, знаменитый поэт-песенник Н. Н. Добронравов. В своём стихотворении «Основа жизни» он провозглашает: *«Но сейчас не прожить без правды. Правда людям важнее хлеба. И когда-нибудь мир решится правду богом своим назвать».* Как набат всё сильнее звучит и распространяется в сознании людей мысль, что пришло время вместо «*обожествления денег*», навязанного человечеству Западом, перейти к «*обожествлению правды*», т. е. к осознанию необходимости жить по законам космоса. Надо ускорить этот процесс. Целесообразно ввести в практику проведение мобильных выставок *«Укрепляйте русский дух — заряжайтесь русским смыслом!»* в школах и других учебных заведениях, в учреждениях культуры и воинских частях, в местах массового скопления людей. Одновременно нужно издать карманную брошюру *«Укрепляйте русский дух — заряжайтесь русским смыслом!»* для раздачи её во время выставок, особенно для молодёжи.

В условиях оголтелой русофобии, разжигаемой коллективным Западом, необходимо прежде всего раскрыть истинный смысл понятия *русскость*. Важно показать и осознать, что *русскость* — это не проявление русского национализма или русского варварства, наносящего вред свободному цивилизованному миру, как внушают русофобы. На самом деле *русскость* — это явление не только кровнородственного, но и более высокого, цивилизационно-мировоззренческого и даже всемирного уровня. **Русскость** — это уникальное явление всемирного значения, несущее пользу не только Русскому миру, но и всему человечеству. Это подробно обосновано в манифесте Зюганова Г. А. «Русский стержень державы». **Уникальность русскости порождена** особым расположением и размером Русской земли в пространстве, уникальным способом мышления народа — *русскомыслием*, наиболее целостным вселенским мировоззрением, коллективистским типом общества и державностью русского народа, всеохватным могучим великорусским языком и *русским космизмом*, т. е. революционно смелой устремлённостью народа вперёд и вверх, невзирая на запреты и преграды, а также особым историческим предназначением Руси-России — её стремлением спасти жизнь

на Земле и в космосе, наладив мирное единство многообразного. **Всемирное значение русскости основано на том**, что, занимая срединное положение в пространстве между Западом и Востоком и являясь самобытной цивилизацией, она способна познавать мировоззрения соседей. Россия своим внутренним мирным сосуществованием многих народов и религий доказала, что она способна стать *духовным объединителем* всего человечества, примирять материализм Запада с духовностью Востока и наладить их взаимодействие на основе законов Вселенной для общего блага. Об этом русский гений Ф. М. Достоевский в «Дневнике писателя» (1877) написал так: *«Русская душа наиболее способна из всех народов вместить в себе идею всечеловеческого единения, братской любви, трезвого взгляда, прощающего враждебное, различающего и извиняющего несходное, снимающего противоречия».*

Но при этом важно понять, что Россия может стать средоточием смысла не только своей, но и всемирной цивилизации, если восстановит в себе русскость в полном объёме. Сейчас востребован *русский космизм.* Маятник космического времени уже двинулся в эту сторону — в 2012 году произошла смена космических эр, приводящая к смене господствующего мировоззрения. В космическую эру Рыб более двух тысяч лет господствовало мировоззрение ***антропоцентризма***, рождённое христианством. В XXI веке антропоцентризм под губительным воздействием западной цивилизации утратил свой созидательный потенциал. Произошли обожествление денег и война цивилизаций за мировое господство, а также грубое нарушение законов Вселенной, что ведёт планету и человечество к гибели. В наступившей эре Водолея на смену антропоцентризму грядёт новое мировоззрение — ***антропокосмизм***, нацеленный, как и русский космизм, на соблюдение законов космоса, на сотрудничество, а не на войну цивилизаций, на мировой лад, а не на борьбу за мировое господство. К сожалению, недостаток русскости в современной России не позволяет ей в полном объёме выполнить роль стержневой страны Русского мира и центра духовного объединения человечества.

Нынешняя власть, на словах провозглашая себя защитницей Русского мира, на деле до сих пор не овладела русскомыслием и потому ещё не готова *жить по правде, поступать по совести, решать по справед-*

ливости и решительно отстранить от власти своих западномыслящих друзей. А они ускоренно навязывают народам нашей страны западномыслие, губительное для России и всего человечества.

Властителям и всему российскому обществу необходимо осознать, чем опасно *западномыслие для России* и в чём коренное отличие его от *русскомыслия*. Сибирский учёный Н. М. Чуринов доказал, что *свобода и совершенство* — это ключевые кодовые слова, раскрывающие суть и различие мировоззрений наших цивилизаций и их способов мышления. Запад проповедует ***философию свободы*** и называет себя «*свободным миром*». Но важно понять и доходчиво объяснить молодёжи, что, *во-первых*, это ***свобода произвола,*** т. е. произвольного, абстрактного проектирования мира исходя из своих эгоистических потребностей. *Во-вторых*, это ***свобода беспредела***, т. е. безграничного удовлетворения своих потребностей без учёта интересов общества и природы. *В-третьих*, это ***свобода диктатуры***, т. е. стремления диктовать свою волю всем, везде и всегда по принципу *«кто сильнее, тот и прав, деньги превыше всего*». Реализацию этой философии западной свободы мы сегодня наблюдаем в действиях англосаксов в полном объёме.

Русская ***философия совершенства*** основана на представлении наших предков о космосе как о совершенстве. Они стремились к совершенству, считали себя неотъемлемой частью космоса и почитали верховенство его законов, которые в древнем русском языке назывались *Правью.* От *Прави* родились понятия *правды, правого дела и справедливости*. Отсюда стремление русских ***жить по правде***, т. е. в гармонии человека, общества и природы, решать по справедливости, поступать по совести, творить добро и сдерживать рвущееся в мир сатанинское зло от распространения и господства.

Коренное различие философии свободы и философии совершенства как продуктов *западномыслия и русскомыслия* состоит в том, что это два несовместимых типа логического мышления — рассудочного и разумного. Посмотрите словарь «Психология». Вот там подробно сказано, в чём разница. Но хочу подчеркнуть, что разум — это высший уровень интеллекта в живой природе. Так вот, у русских разумный тип мышления, а у них — рассудочный, то есть ограниченный догмами и западными правилами, которые Байден сейчас им насаждает. *Русскомыслие*

и западномыслие — это продукты двух несовместимых типов общества — *индивидуалистического и коллективистского*. Всего два этих типа общества выработало человечество. Их жизнеутверждающие принципы несовместимы, потому что жизнеутверждающий принцип первого — «*разделяй и властвуй*», а второго — *«в единстве — сила»*.

Несовместимость проявляется также в следующем. **Разные взгляды на устройство мира:** в *западномыслящем* индивидуалистическом обществе будущий мир — это единство однообразного, в *русскомыслящем* коллективистском — это единство многообразного. **Разное отношение к истине**: в *русскомыслии* полезно то, что истинно, а в *западномыслии* истинно то, что полезно для них. Поэтому они нас не понимают. Им не надо знать правду. Понимаете? Они слышат только то, что полезно для них. Поэтому всё, что ими сейчас про Украину говорится, для нас ложь, а им польза. **Разные взгляды на познание:** *западномыслие* ограничивает горизонт познания людей установленными властью правилами и консервирует на уровне рассудка, а *русскомыслие* поднимает сознание людей до высот разума и в познании использует максимально научный метод. Различие в познании целостности состоит в том, что русскомыслящие изучают целостность целиком, а западномыслящие исследователи механистически разбирают целостность по мелким кирпичикам, а потом, складывая, стремятся выявить что-то обобщающее, как правило уже деформированное и неистинное. **Разное отношение к человеку и человечеству:** *русскомыслие* стремится воспитать человека разумного и созидающего, а человечество воспринимает как живой организм. *Западномыслие* видит человечество как социальный механизм и стремится превратить человека в биоробота для выполнения конкретных функций.

***Итоговый вывод*: для победы над западным агрессором необходимо вернуть России русский дух.** Страной должны управлять русскомыслящие люди независимо от национальности, но статус государствообразующего народа — *великороссов* — и его *державная ответственность* за сохранность нашей цивилизации — *Русского мира* — должны быть закреплены законодательно и реализованы на деле. **Наш лозунг дня — «*Учитесь мыслить, говорить и поступать по-русски. Заряжайтесь русским смыслом, укрепляйте духовную энергию и дружбу народов — так победим!*».**

СУВЕРЕНИТЕТ МЫШЛЕНИЯ — ГАРАНТИЯ БЕЗОПАСНОСТИ И НЕЗАВИСИМОСТИ РОССИИ

1. Суверенитет мышления — гарантия безопасности и независимости России

Всероссийское созидательное движение «Русский Лад» считает и уже 10 лет пытается убедить российскую власть и общество, что в условиях гибридной войны одной из важнейших гарантий безопасности и независимости России является суверенитет мышления. **Суверенитет мышления — это способность и готовность граждан России мыслить, говорить и поступать по-русски, т. е. в соответствии с родным мировоззрением и способом мышления, а по-научному — менталитетом.**

Сейчас в России главное внимание сосредоточено на укреплении политического и экономического суверенитета, а также на создании мощного военного потенциала. Это правильно, но недостаточно для победы и не гарантирует России защиту от поражения. Печальный опыт СССР подтверждает, что наш противник более изощрён и коварен в методах разрушения стран и народов. Англосаксы, в отличие от наших политиков, понимают, что именно мысль и мышление стоят в начале всех политических, экономических и военных действий. Мыслить — значит понимать. Поэтому успешность всех действий зависит от правильности понимания сути современных явлений и способности оперативно приводить своё мышление в соответствие с вызовами времени. Наш противник знает, что для уничтожения страны, народа или цивилизации прежде всего необходимо уничтожить их родное мировоззрение и способ

мышления. Он уничтожает их с помощью подмены понятий, искажения смыслов, навязывания неправильного масштаба и глубины мышления, устранения из сознания людей главных мировоззренческих основ их цивилизации и внедрения своих слов в наш язык.

Разрушив таким образом мировоззренческий потенциал, т. е. лишив народ суверенитета мышления, враг автоматически забирает себе экономический и военный потенциал страны и «стирает» её с политической карты мира. Именно так поступили с Советским Союзом, имевшим мощный экономический и военный потенциал. Президент СССР Горбачёв помог англосаксам уничтожить суверенитет мышления и мировоззренческий потенциал русскости, издав в 1986 году книгу «О новом мышлении». В ней он призвал к переходу от русского к общечеловеческому, т. е. к западному, миропониманию. Далее для замены понятийного аппарата как оружия в информационно-психологической войне в 1989 году была издана большим тиражом книга «Опыт словаря нового мышления». Одним из авторов был Леонид Гозман, объявленный ныне иностранным агентом. Это помогло усилить западное умственное иго. Результат известен: уже в 1991 году СССР как суверенной страны не стало, и ядерный щит не помог.

Отсюда вывод: для спасения России недостаточно только укрепления экономического и военного потенциала страны. Необходимо восстановление и укрепление мировоззренческого потенциала русскости, т. е. суверенитета мышления. Именно он является важнейшей гарантией безопасности и независимости России.

Однако большая опасность для всего Русского мира состоит в том, что из-за отсутствия должного внимания со стороны российской власти и общества к укреплению суверенитета мышления в России до сих пор сохраняется большой дефицит русскости. А это не позволяет Российской Федерации в полной мере выполнять роль стержневой страны Русского мира. К сожалению, правящий класс в России забыл, что **русскость** — это всемирно значимое явление в истории человечества, призванное помочь ему сохранить не только жизнь на планете Земля и во Вселенной, но и наладить её как гармоничное единство многообразного в соответствии с законами космоса под девизом «Миру — мир!». Россия уже три десятилетия внедряет западную модель развития, т. е. модель индивиду-

алистического общества на основе их принципа «разделяй и властвуй». Это сдерживает Русский мир на пути к победе в цивилизационной войне с Западом. Хорошо, что Белоруссия сумела сохранить русскость и развивается по законам русской цивилизации и русского мышления, т. е. как общество коллективистского типа по принципу «в единстве — сила». Это проявляется в единстве власти и народа, в едином народно-хозяйственном комплексе, в едином нравственном законе — совести, укрепляющей духовную силу народа. Верность русскомыслию закономерно даёт положительный результат. **Русскомыслие** как русский способ мышления — это уникальный сплав разума и духа, позволяющий русским правильно познавать мир, т. е. наиболее целостно, в единстве материального и духовного, в постоянном движении, а также правильно понимать смысл правого дела, справедливой и счастливой жизни. С началом СВО в России заявили о необходимости возврата к отечественным цивилизационным основам, но внешние и внутренние русофобы успешно тормозят этот процесс.

Министерство обороны РФ правильно два года назад заявило, что наиболее опасной составляющей в современной гибридной войне является ментальная война, т. е. война против способа мышления и мировоззрения покоряемого народа. Движение «Русский Лад» с болью отмечает, что англосаксы в этой ментальной войне, используя тотальную русофобию, добились заметных успехов. Они с помощью внутренних русофобов сумели устранить из сознания наших соотечественников смысл ключевых слов, определяющих наши цивилизационные основы. Самое знаковое для человека, народа и цивилизации слово — это слово, обозначающее их сущность в этом мире, т. е. имя собственное. Так вот, из нашей памяти уже сумели убрать четыре главных для цивилизационного измерения имени. Это имя родного для нас способа мышления — ***русскомыслие,*** имя нашего мировоззрения — ***лад,*** имя нашей цивилизации — ***русско-евразийская*** — и имя государствообразующего народа — ***великороссы***. У многих соотечественников уже утрачено понимание самой сути **русскости и главных смыслов жития по-русски**, таких как жить по правде, поступать по совести, решать по справедливости, вершить правое дело. В стране сохраняется целенаправленное искоренение **русского духа** из науки, образования, культуры,

производства и быта. Даже оценка деятельности вузов ведётся по западным рейтингам. **Русский язык** — главная святыня государствообразующего народа — заполнен тысячами латинизмов, уничтожающих уникальную образность русского мышления и искажающих истинный смысл русских слов. **В итоге** Российская Федерация вступила в XXI веке в цивилизационную борьбу без надёжного духовного тыла в виде мощного мировоззренческого фундамента русскости и современного понятийного аппарата, соответствующего вызовам времени.

Что делать? Необходимо привести мышление власти и общества в соответствие с вызовами времени, обеспечить ускоренный возврат России от западной модели развития к русским цивилизационным основам, показать всем жизнеутверждающую суть русскости и русскомыслия, восстановить гордость за принадлежность к Русскому миру. Для этого прежде всего необходимо восстановить разорванную русофобами связь времён и поколений, познать и использовать лучший опыт Ведической и Святой Руси, имперской и Советской России, нынешней Российской Федерации для борьбы с русофобией и опережающего развития России. Для достижения успеха в этом деле целесообразно создать на государственном уровне **Центр хронополитики и русскомыслия. Хронополитикой**, т. е. политикой овладения временем, мы предлагаем назвать процесс приведения мышления в соответствие с вызовами времени и действия по укреплению духовной энергии народа путём одухотворённого осмысления речи и энергоинформационного обмена смыслов на духовную и трудовую энергию. Сталинская хронополитика, проводимая под лозунгом «Время, вперёд!», дала впечатляющие результаты. Технологии энергоинформационного обмена приведены нами в книге «Секрет сталинских побед».

С хронополитической точки зрения современная ментальная война требует введения новых понятий способа мышления, таких как русскомыслие и западномыслие. Это необходимо для определения «свой — чужой». Используемое ранее понятие «русскоговорящий» не позволяет узнать врага, т. к. все иностранные агенты типа Чубайса и Гозмана прекрасно говорят по-русски. Да, они русскоговорящие, но западномыслящие. Стратегическая задача русофобов — воспитать в России русскоговорящее, но западномыслящее поколение. **Центр хроно-**

политики и русскомыслия должен своевременно вооружать граждан России и соотечественников-патриотов новым понятийным аппаратом. Например, до СВО мы считали, что Русский мир — это сообщество русскоговорящих людей, а сейчас стало очевидно, что это цивилизационная общность русскомыслящих людей. Именно русскомыслие является определяющим признаком русскости.

Движение «Русский Лад» вносит свой вклад в формирование мировоззренческого потенциала русскости и укрепление суверенитета мышления. На основе изучения мудрости предшествующих поколений, закодированной в великорусском языке, а также исследований современных учёных мы подготовили свои выводы о сути современной войны, предложения о борьбе с русофобией, о развитии родного способа мышления, о внедрении в сознание соотечественников русского мировоззрения — лада, о восстановлении наших цивилизационных основ, о защите русского языка и приведении нашего мышления в соответствие с вызовами времени.

Наши предложения изложены в книгах «Русофобия: суть и методы сдерживания», «Русофобия и русскомыслие в судьбе России», «ДНК-генеалогию — на борьбу с русофобией», «Хронополитика и русскомыслие — ключ к победе в ментальной войне», «Картина современного мира в свете хронополитики», «Русский мир: смена приоритетов — ключ к победе», «Заряжайтесь русским духом!». Все они в электронном виде размещены на сайте «Русского Лада».

Мы инициировали введение в России нового государственного праздника — Дня русского языка. К сожалению, власть отдаёт предпочтение празднованию Дня славянской письменности и культуры. Считаем, что в условиях ментальной войны празднование Дня русского языка должно проводиться на более достойном уровне.

Мы считаем, что цивилизационный масштаб современной войны требует перевода мышления на более высокий цивилизационно-мировоззренческий уровень и создания соответствующего ему понятийного аппарата. Ведь цивилизация — это культурное, а не политическое единство. Это сверхкультура, объединяющая людей не по крови, не по религии и идеологии, а по способу мышления и миропониманию, т. е. по мировоззрению как самому фундаментальному

уровню сознания, вмещающему в себя не только историческую, но и генетическую память народа. **Поэтому война цивилизаций — это прежде всего война мировоззрений.** В нашем случае это война западного мировоззрения мирового господства с русским мировоззрением мирового лада, их философии свободы с русской философией совершенства, западного рассудочно-материалистического способа мышления с русским разумно-духовным, их формальной логики с нашей диалектической, их жизнеутверждающего принципа «разделяй и властвуй» с русским «в единстве — сила», западного кредо «что полезно для нас, то и истинно» с русской убеждённостью «что истинно, то и полезно». Это схватка русского космизма с западным технократизмом, реального мира — с их виртуальным, человека разумного и созидающего — со взбесившимся искусственным интеллектом, расчеловечивающим человека по воле господ-англосаксов.

В соответствии с новой наукой — ДНК-генеалогией — с точки зрения генетической памяти в этой войне силы Русского мира подкрепляются нашими генетическими родственниками с «арийской биографией». Потомки южных ариев сейчас стали киргизами, казахами, узбеками, таджиками. Они, как и русские, в основном являются носителями арийской гаплогруппы в её европеоидной и монголоидной составляющих. Генетически объясним и наш союз с Индией, Ираном и Сирией. Они генетически близки нам по мировоззрению и также противостоят генетически чуждой и агрессивной западной цивилизации.

Движение «Русский Лад» обращает внимание политиков, учёных и общественных деятелей, что все ошибки в мышлении происходят от незнания и непонимания смысла терминов-понятий и несоответствия между понятиями и их образами. Например, в течение 20 лет в Российской Федерации рассуждали на тему, что такое Россия: это государство-нация или государство-цивилизация? Да, Россия может быть признана государством-нацией, т. к. в ней более 80 % населения — русские. Это больше, чем казахов в Казахстане и эстонцев в Эстонии. Но это количественный подход, а по качеству Россия исторически развивалась как государство-цивилизация и объединила в своём составе сотни народов всех ведущих конфессий. Поэтому президент Путин неоднократно заявлял, что **Россия — это**

государство-цивилизация. Но это утверждение не было закреплено в законе. В результате российские учёные и политики продолжают бесполезный труд в поисках национальной идеи. А ведь надо было уже давно сформулировать нашу **цивилизационную идею**. Глубокая разработка цивилизационной идеи на государственном уровне намного облегчила бы проведение СВО на Украине. Почему? Потому что выход на цивилизационный уровень осмысления действительности позволяет показать миру, что Россия не агрессор. Это Запад в лице Евросоюза, США и НАТО в 2013 году **нарушил цивилизационные границы Русского мира**, проходящие на Украине по левобережью Днепра, и начал насильственное уничтожение русских цивилизационных основ в виде языка, культуры и их носителей. Но, главное, на историческом опыте можно было показать ущербность **русско-европейской** цивилизационной идеи князя Даниила Галицкого и правильность **русско-евразийской** цивилизационной идеи князя Александра Невского.

Историческая практика подтверждает, что цивилизационный путь на Запад ведёт к гибели русскости, а путь на Восток — к её расцвету. Основоположник русско-евразийской цивилизационной идеи Александр Невский всего в семи словах и предлогах раскрыл коренное отличие насильственности мировоззрения западной цивилизации от русской миролюбивости, сказав: «Не в силе Бог, а в правде», а в семи своих заветах потомкам чётко сформулировал русско-евразийскую цивилизационную идею, фактически определив имя нашей цивилизации как русско-евразийской. Движение «Русский Лад» подготовило проект проведения в учебных заведениях и воинских частях **уроков державности князя Александра Невского.** Этот проект обсуждён и одобрен на круглом столе в Государственной Думе и издан отдельной брошюрой.

Движение «Русский Лад» считает, что настало время закрепить мировоззренческие основы русско-евразийской цивилизации в законодательстве Российской Федерации. В Конституцию России надо внести утверждение, что Россия — это государство-цивилизация, правильно сформулировать нашу цивилизационную идею и суть русскости как уникального явления всемирного значения.

Следует восстановить достоинство государствообразующего народа, утраченное из-за ошибок в мышлении. Нельзя подменять уровни сознания. Например, **понятие «русский»** — это категория цивилизационного уровня, а его переместили на этнический уровень, что нанесло существенный вред и фактически превратило государствообразующий народ в Иванов, не помнящих родства. Ведь имя народа — всегда и везде это имя существительное, а слово «русский» — это прилагательное. Оно показывает принадлежность человека к Русской земле, к русским мышлению, мировоззрению, культуре и языку. Неслучайно в Российской империи русскими считались великороссы, белорусы, малороссы и все православные независимо от национальности. Поэтому в Российской империи на этническом уровне у государствообразующего народа было своё гордое имя — **великороссы**.

Надо исправить эту ошибку, допущенную в советское время, и указом президента России вернуть государствообразующему народу его настоящее имя — великороссы, а русскими считать наших русскомыслящих соотечественников. Этот акт повысит державную ответственность как государствообразующего народа — великороссов, так и братских народов нашей цивилизации за безопасность и независимость нашей общей Родины, всего Русского мира, всей русско-евразийской цивилизации.

2. Предложения Всероссийского созидательного движения «Русский Лад» об укреплении в России суверенитета мышления в условиях гибридной войны

Всероссийское созидательное движение «Русский Лад» считает, что в условиях оголтелой русофобии и жестокой цивилизационной войны коллективного Запада и его пятой колонны внутри нашей страны против России и всего Русского мира для победы над агрессором недостаточно укрепления только военного и экономического потенциала. Необходимо укрепление суверенитета мышления, т. е. духовной мощи России, её отечественной культуры и возрождение державной ответственности за судьбу Отчизны государствообразующего народа. Он, к сожалению, до

сих пор лишён своего гордого имени «***великороссы***» и превращён в Иванов, не помнящих родства.

Победа в современной цивилизационной войне по определению невозможна без отказа России от западной модели развития и перехода её к мировоззренческим основам русской цивилизации. Отличительными от западной признаками нашей цивилизации являются миролюбие, а не насильственность, стремление ладить с соседями, а не господствовать над ними, налаживать сотрудничество цивилизаций, а не вести войну против них. России нужен русский лад, т. е. не религия и идеология, а исконно русское мировоззрение как первичный фундамент и основа духовного сплочения людей и всех народов Русского мира в единую цивилизацию как русскую сверхкультуру.

Движение «Русский Лад» для укрепления суверенитета мышления предлагает российской власти и обществу:

1. Осознать, что враг (англосаксы) коварен и силён. Поэтому победить их можно только ***по-русски, т. е. всем миром***, не разделяя, а сплачивая коммунистов, социалистов, демократов и беспартийных патриотов, верующих и атеистов, великороссов и другие народы России – всех русскомыслящих людей независимо от национальности и веры, что возможно только на основе вселенского мировоззрения «лад». Поэтому России нужен русский лад.

2. Необходимо решительно прекратить насаждение в России ***западномыслия*** и искоренение ***русского духа*** в науке, образовании, культуре, производстве и в быту. Главная задача внешних и внутренних русофобов – воспитать русскоговорящее, но западномыслящее население в России, чем они успешно занимаются.

3. Следует заменить западномыслящую российскую элиту во всех структурах власти на русскомыслящих патриотов. Вместо навязанной нам ***западной буржуазной демократии*** как власти богатых ввести ***народовластие в форме Советов*** как власть лучших представителей трудящихся и защитников Отечества.

4. Нужно устранить дефицит ***русскости*** в России, налаживая достойную жизнь народов, как в Белоруссии, на основе традиций русской цивилизации по принципу ***«в единстве — сила»***, а не западных правил, основанных на принципе «***разделяй и властвуй***». В Белоруссии,

в отличие от России, сохранили единство власти и народа, единый народно-хозяйственный комплекс, единый нравственный закон — совесть и живут по принципу «***объединяй и здравствуй».***

5. Пришло время закрепить ***мировоззренческие основы русской цивилизации*** в законодательстве Российской Федерации. Внести в Конституцию России утверждение, что ***Россия — это государство-цивилизация***, и правильно сформулировать ***русско-евразийскую цивилизационную идею***. Определить, что ***русский*** – это понятие не этнического, а цивилизационного уровня, определяющее, как прилагательное, принадлежность человека и народа к Русской земле, культуре, вере и языку. В Российской империи русскими считались ***великороссы, малороссы, белорусы*** и все православные независимо от национальности, но на этническом уровне государствообразующим был один народ — ***великороссы***.

6. Пора вернуть государствообразующему народу Российской Федерации его гордое имя — ***великороссы***, восстановить его державную ответственность за дружбу народов, спасение России и процветание всего Русского мира, а также национальную справедливость при распределении созданных народом благ. В миграционной политике и вопросах предоставления гражданства РФ отдавать приоритет возвращению на родину русскомыслящих великороссов и членов их семей.

7. Необходимо возродить в государствообразующем народе ***русский смысл жизни***: жить по правде, т. е. по законам космоса, в ладу с природой и человеческим сообществом, поступать по совести, решать по справедливости, вершить правое дело, творить добро и сдерживать зло, рвущееся к мировому господству.

8. Надо превратить вышеназванные исконные духовно-нравственные ценности русской цивилизации в глубоко мировоззренчески осмысленные и осознанно признанные жизненные установки каждого соотечественника Русского мира. Перейти от западного обожествления ***денег*** к признанию ***правды*** как основного приоритета жизнедеятельности общества, основанного на законах космоса. Народу нужна правда, а не полуправда.

9. Следует привести ***мышление*** власти и народа в соответствие с новыми вызовами времени — мыслить категориями русской цивилизации

и русского мировоззрения, наступательно прививать и воспитывать ***русскомыслие*** как первейший признак русскости, как родной способ мышления, основанный на вселенскости, правдивости, разумности, добродетельности и благородстве.

10. Необходимо обновить старый и внедрить ***новый понятийный аппарат*** как эффективное оружие русскости против русофобии. Вернуть в сознание наших соотечественников ***истинный смысл*** таких понятий, как русскость, русскомыслие, великороссы, мировоззрение, цивилизация, держава, Русский мир, правда, лад, совесть, справедливость, добродетель, благородство, разумность, достаток, правое дело.

11. Нужно вернуться к поруганным принципам ***русской классики*** с её проповедью добра, справедливости, братства и милосердия, перейти от лживой западной «свободы слова» к пушкинскому ***совершенству слова*** как к главной смысловой и нравственной опоре наших народов. Совершенное, т. е. осмысленное и одухотворённое, слово — это заряд духовной энергии, побуждающий народ к созидающей правде — к русскому подвижничеству и бескорыстному служению Отечеству. Следует нацелить на подъём духовной творческой и трудовой энергии народов России деятелей искусства: поэтов, писателей, композиторов, певцов и художников – всех, кто способен настраивать состояние души человека на служение добру и осуществить одухотворённое осмысление речи, обеспечить энергоинформационный обмен смысла слова на энергию созидания и борьбы с несправедливостью. Государство должно поддерживать таких деятелей культуры, а не западномыслящих «искусствоведов».

12. Пора потребовать от госаппарата неукоснительного соблюдения норм действующего законодательства, Конституции РФ, иных нормативных актов о защите отечественной культуры и традиционных духовно-нравственных ценностей. Обеспечить их защиту от нарастающего агрессивного натиска мигрантов. Как заявлял патриарх Кирилл, мигранты «должны понимать, что ни та прибыль, которую они приносят нашим предпринимателям, ни наличие паспорта гражданина России не освобождает их от уважения к российскому обществу, к русскому народу и к нашим традициям».

13. Для патриотического воспитания молодёжи в интернациональном духе нужно ввести в учебных заведениях и воинских частях ***уроки державности*** святого князя Александра Невского, основоположника русско-евразийской цивилизационной идеи, которая изложена в его семи заветах соотечественникам. Они должны стать частью сознания и поведения каждого школьника и воина. Нужно учить молодёжь мыслить, говорить и поступать по-русски, заряжаться русским смыслом, укреплять дружбу народов и их духовную мощь.

14. Пора прекратить саботаж празднования ***Дня русского языка***, отмечать его всенародно 6 июня, в день рождения А. С. Пушкина, на уровне, достойном государственного празднования, т. е. не хуже, чем празднуется День славянской письменности и культуры.

15. Необходимо соблюдать правовые нормы законодательства о государственном (русском) языке России, который является одним из столпов российской государственности, суверенитета и территориальной целостности страны. Прекратить засорять его англицизмами и восстановить существовавшую в СССР систему русского словообразования для обозначения вновь появившихся предметов и явлений. Осуществлять рекламу на государственном языке, как того требуют нормы закона.

16. Необходимо организовать преподавание русской истории, истории великороссов, малороссов и белорусов без замалчиваний периодов её развития, в том числе многотысячелетнего дохристианского периода, с уважительным отношением ко всем историческим этапам страны. Советский период и коммунистическое строительство не должны быть исключением.

17. Возродить положительный опыт советского среднего и высшего образования, которое было основой достижений Советского Союза в науке, промышленности, культуре и иных сферах деятельности.

18. Необходимо оказать максимальную поддержку ***развитию малых городов и сёл России*** как главных хранителей основ русской цивилизации и традиций народов России.

19. Для создания современного цивилизационного проекта России, эффективного и опережающего её развития надо восстановить связь времён и поколений и взять всё лучшее из истории Ведической и Святой

Руси, имперской и Советской России, нынешней Российской Федерации и соединить с лучшим мировым опытом, приемлемым для нашей цивилизации. Целесообразно использовать опыт ленинско-сталинской ***хронополитики*** для овладения временем и ускоренной модернизации России как неразрывный сплав экономических методов управления с духовно-мировоззренческими и нравственно-этическими нормами народа.

Список использованной литературы

1. *Александров В. А.* Русские. — Институт этнологии и антропологии РАН, 2003.
2. *Антипенко Л. Г.* Русь изначальная. Истоки русской цивилизации. – М., 2019.
3. *Антипенко Л. Г.* Сталин и современность // «Теория и история». — № 1. — 2010.
4. *Аристотель Л. Л.* Лудді. Этрусская словянская цивилизация. — Минск : Редакция журнала «Дело (Восток + Запад)», 2021.
5. *Белов В.* Лад. Очерки народной эстетики. — М. : Прогресс-плеяда, 2012.
6. *Бердяев Н. А.* Смысл истории. — СПб. : Азбука, 2016.
7. *Боффа Д.* История Советского Союза. — М., 1990.
8. *Бояринцев В. И.* Великий М. В. Ломоносов: так начиналась русская наука. — М., 2011.
9. *Бояринцев В. И.* Великий русский учёный Д. И. Менделеев. — М., 2014.
10. *Брокгауз Ф. А.* и *Ефрон И. А.* Энциклопедический словарь. — СПб., 1898.
11. Быть России в благоденствии славе. — М. : Пашков Дом, 2002.
12. Велесова книга / перевод В. и Ю. Гнатюк. — М. : Амрита-Русь, 2012.
13. *Вернадский В. И.* Избранные труды. — М. : Российская политическая энциклопедия, 2010.
14. *Вернадский Г. В.* Начертание русской истории. — М. : Айрис-Пресс, 2002.
15. *Винникова Г.* Тургенев и Россия. — М. : Советская Россия, 1977.
16. *Гнатюк В.* и *Ю.* Закон Прави и мировой кризис. — М., 2015.
17. *Григорьев С. И.* Социальное положение и роль русских в современной России. — М. : РГСУ, 2016.
18. *Гриневич Г. С.* Праславянская письменность: результаты дешифровки. — М., 1993.
19. *Даль В. И.* Толковый словарь живого великорусского языка. — М. : Олма-Пресс, 2004.
20. *Данилевский Н. Я.* Россия и Европа: взгляд на культурные отношения и политические отношения славян к германо-романскому миру. — М., 2011.
21. *Достоевский Ф. М.* Дневник писателя. — 1877.
22. *Дугин А.* Основы евразийства. — М. : Арктогея-Центр, 2012.
23. *Замалеев А. Ф.* Философская мысль в средневековой Руси. — Академия наук СССР, 1987.
24. *Зиновьев А. А.* Фактор понимания. — М., 2006.
25. *Зюганов Г. А.* Святая Русь и Кощеево царство. — М., 2003.
26. *Зюганов Г. А.* О русских и России. — М. : Молодая гвардия, 2004.
27. *Зюганов Г. А.* Русский стержень державы. — М., 2020.
28. *Ильин И. А.* Наши задачи. Историческая судьба и будущее России. Статьи 1948–1954 годов. — М., 1992.
29. История славянской культуры: в 3 т. — М., 2003.
30. *Кара-Мурза С. Г.* Идеология и мать её наука. — М. : Алгоритм, 2002.
31. *Каширин С. И.* Князь всея Руси. Русская идея Александра Невского. — Псков, 2008.
32. *Ключевский В. О.* Энциклопедический словарь русской истории. Современная версия. — М. : Эксмо, 2008.
33. *Ключевский В. О.* Русская история. — М. : Эксмо, 2005.
34. *Костомаров Н. И.* Русская история в жизнеописаниях её главнейших деятелей. — М. : Эксмо, 2009.
35. КПРФ на защите русского языка и традиций народов России: сборник материалов. — М., 2015.
36. *Кудрина Ю.* Два философа России (К. П. Победоносцев и Ф. М. Достоевский) // Наш современник. — № 8. — 2018.

37. *Лесной С.* Откуда ты, Русь. — Ростов-на-Дону, 1995.
38. *Менделеев Д. И.* К познанию России. — М. : Айрис-Пресс, 2002.
39. *Молева С.* Единородное слово. — Псков, 2000.
40. *Никитин В. С.* Россия, встань и возвышайся! — М., 2004.
41. *Никитин В. С.* Заговор против человечества. — М., 2008.
42. *Никитин В. С.* Россия: национальная политика и русский народ. — М., 2014.
43. *Никитин В. С. С*екрет сталинских побед. — М., 2013.
44. *Никитин В. С.* Космическое мышление — ключ к выходу из мирового кризиса. — М., 2014.
45. *Никитин В. С.* КПРФ и национально-освободительная борьба. — М., 2015.
46. *Никитин В. С.* России нужен Русский Лад. — М., 2015.
47. *Ожегов С. И.* Словарь русского языка. — М., 1949.
48. «О преславнаго чудесе…». — Свято-Успенский Псково-Печерский монастырь, 2004.
49. Политическая энциклопедия. — М. : Мысль, 2000.
50. *Петров В.* Очерки русской геополитики. — М., 2009.
51. *Петухов Ю. Д.* История древних русов. — М. : Вече, 2009.
52. *Платонов О. А.* Русская цивилизация. — М. : Роман-газета, 1995.
53. *Пушкин А. С.* Руслан и Людмила. : Соч. в 3-х т. — М. : Государственное изд-во художественной литературы, 1957. — Т. 2. С. 16.
54. *Расторгуев С. П.* Формула информационной войны. — М. : Белые Альвы, 2005.
55. *Рерих Е. И.* Напутствие вождю. — М., 1933.
56. Русское языческое мировоззрение — пространство смыслов : словарь. — М., 2008.
57. *Рыбаков В. А.* Мир истории. Начальные века русской истории. — М: Молодая гвардия, 1984.
58. *Севастьянов А. Н.* Русь Ордынская // Наш современник. — № 8. — 2018. — С. 238–245.
59. *Севастьянов А. Н.* Византийская мозаика // Наш современник. — № 1. — 2016. — С. 157–174.
60. *Сиротин В.* О чистоте, честности и числе слов // Наш современник. — № 10. — 2018.
61. *Субетто А. И.* Слово о русском народе и русском человеке. — СПб. : Астерион, 2013.
62. *Сурков В.* Долгое государство Путина // Независимая газета. — Февраль, 2019.
63. *Троицкий В. Ю.* Словесность в школе. — М., 2015.
64. *Тургенев И. С.* Стихотворения в прозе. — М : Детская литература, 1990.
65. *Тютчев Ф. И.* Сочинение в двух томах. — М. : Правда, 1980.
66. *Уваров А. Г.* Русское национальное самосознание. — М., 2000.
67. *Федотов А. П., Плотников С. В.* Глобалистика. Основы науки о земной управляемой цивилизации. — М. : Профиль-2С, 2009.
68. *Фёдорова М.* Классическая политическая философия. — М., 2001.
69. *Филатова Е. М.* Белинский / серия «Мыслители прошлого». — М. : Мысль, 1976.
70. *Фурцов А. И.* Русофобия — психоисторическое оружие Запада // Наш современник. — № 1. — 2016. — С. 141–148.
71. *Хантингтон С.* Столкновение цивилизаций. — М., 2000.
72. *Чивилихин В.* Память. — М., Роман-газета, 1985.
73. *Чуринов Н. М.* Совершенство и свобода. — Красноярск, 2004.
74. *Шафаревич И.* Русский народ в битве цивилизаций. — М. : Алгоритм, 2003.
75. *Шелейкова Н. И.* Вечный «старо-новый» мировой порядок. — М. : Беловодье, 2015.
76. *Шуминов Ю.* Диалектика: трактаты, мысли, афоризмы. — Иркутск: Сибирская книга, 2012.

Содержание

Вступление 5

Русофобия: суть и методы сдерживания 15
1. Суть русофобии.....15
2. Русофобия в борьбе цивилизаций 22
3. Русофобия в борьбе мировоззрений 26
4. Цивилизационный и мировоззренческий раскол в России.....29
5. Классовый характер русофобии 32
6. Действия русофобов в Российской Федерации.....35
7. Методы сдерживания русофобии 41
8. Метод «жития по-русски» Ведической Руси.....43
9. «Державно-добродетельный» метод Святой Руси.....46
10. «Православно-евразийский» метод князя Александра Невского 50
11. «Научно-просветительский» метод М. В. Ломоносова.....52
12. «Ядерный» метод Д. И. Менделеева 54
13. «Вождистско-волевой» метод Сталина.....58
14. «Протестно-созидательный» метод КПРФ.....66
15. России нужен русский лад, миру — мировой лад 75

Учитесь мыслить, говорить и поступать по-русски 83
1. Мыслить — значит понимать 83
2. Откуда пошли Русская земля и православие.....88
3. Особенности развития общественной мысли на Руси и на Западе 95
4. Развитие общественной мысли в имперской России 107
5. Особенности русского лада и русскомыслия 116
6. Роль русскомыслия в развитии России и мира 125

ДНК-генеалогию — на борьбу с русофобией 133

О Великой Руси, Великороссии, великороссах, великорусском языке и русскости 142

Заряжайтесь русским духом! 150
1. Зри в корень 150
2. О вселенскости русских и русском православии 152
3. О русскомыслии и совершенстве слова 154
4. Смысл как заряд духовной энергии 155
5. О противостоянии русофобии и русскомыслия 158
6. Встать на русский путь к победе 161

Суверенитет мышления — гарантия безопасности и независимости России 167
1. Суверенитет мышления — гарантия безопасности и независимости России 167
2. Предложения Всероссийского созидательного движения «Русский Лад» об укреплении в России суверенитета мышления в условиях гибридной войны 174

Список использованной литературы 180

Владимир Степанович НИКИТИН

О борьбе с русофобией и спасении Русского мира

Обложка *Мужаревская Е. А.*
Компьютерная верстка *Лазаренкова С. В.*
Корректор *Тихомирова И. А.*

Подписано в печать: 09.09.2025.
Формат 60х90 1/16. Гарнитура «Таймс». Объём 11,5 печ. л.
Отпечатано в ООО-фирма «Псковское возрождение». ИНН 6027024264.
Адрес: 180000, г. Псков, ул. Гоголя, д. 6. Заказ № 1742. Тираж 300 экз.